

L. dz. 86/OP/2020

Poznań, 26 czerwca 2020 roku

L. dz. 691/WPORIA/2020

Rektor Politechniki Poznańskiej
prof. dr hab. inż. Tomasz Łodygowski
Plac Marii Skłodowskiej-Curie 5
60-965 Poznań

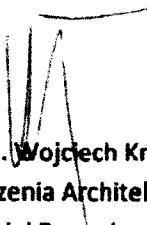
Magnificencjo,

W imieniu członków Stowarzyszenia Architektów Polskich Oddział Poznań oraz Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w znacznym stopniu absolwentów naszej poznańskiej Alma Mater, pragniemy wyrazić obawy związane z warunkami rekrutacji i naboru na studia I stopnia na kierunku architektura i architektura wnętrz w roku akademickim 2020/2021.


Rozumiemy, że decyzja Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej o odstąpieniu od oceny zdolności rysunkowych kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym, jest podyktowana troską o bezpieczeństwo kandydatów, jak i samej kadry naukowej oraz personelu administracyjnego uczelni w czasie zagrożenia chorobą COVID-19 wywołaną epidemią wirusa SARS-CoV-2.

Jednakże chcemy zauważyć, że jest to sytuacja wyjątkowa, bez precedensu i licząc na szybki powrót do normalnego stanu sanitarnego w kraju, wierzymy, że nie będzie konieczne w kolejnych latach rezygnowanie z egzaminacyjnej sesji rysunkowej. Taka praktyka mogłaby w dłuższej perspektywie stać się szkodą dla poziomu Wydziału, ale przede wszystkim dla społeczeństwa i jakości otaczającej nas przestrzeni.

Uprzejmie prosimy w imieniu środowiska architektonicznego o potraktowanie obecnej procedury kwalifikacyjnej na studia jako wyjątkowej z uwagi na okoliczności, a nie wpisanej na stałe w warunki rekrutacji akademickiej.



mgr inż. arch. Wojciech Krawczuk
Prezes Stowarzyszenia Architektów Polskich
Oddział Poznań



mgr inż. arch. Karol Fiedor
Przewodniczący Rady Wielkopolskiej
Okręgowej Izby Architektów RP

Do wiadomości:

dr hab. inż. arch. Ewa Pruszevicz-Sipińska prof. nadzw. PP



POLITECHNIKA POZNAŃSKA

DZIEKAN

dr hab. inż. arch. Ewa Pruszevicz-Sipińska, prof. PP
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY

ul. Jacka Rychlewskiego 2, 61-131 Poznań, tel. +48 61 665 330
e-mail: wa@put.poznan.pl, www.architektura.put.poznan.pl

SARP Oddział Poznań

Wpł. dnia 14.07.2020

L.dz. 95/OP/2020



WA.074.01.2020

Poznań, 30.06.2020 r.

Mgr inż. arch. Wojciech Krawczuk
Prezes Stowarzyszenia Architektów Polskich
Oddział Poznań

Mgr inż. arch. Karol Fiedor
Przewodniczący Rady Wielkopolskiej
Okręgowej Izby Architektów RP

Szanowni Panowie,

doceniamy troskę środowiska architektów skupionych wokół poznańskiego oddziału SARP oraz WOIA o jakość kształcenia na Wydziale Architektury Politechniki Poznańskiej.

Informuję, iż Senat Politechniki Poznańskiej w dn. 10 czerwca podjął jednogłośnie dwie Uchwały w sprawie rekrutacji:

- Uchwała nr 230/2016-2020, w której odstąpiono w trybie wyjątkowym od egzaminu z rysunku w postępowaniu kwalifikacyjnym na rok 2020/21 ma kierunki architektura i architektura wnętrz.
- Uchwała nr 232/2016-2020, która w pełni zachowuje dotychczasowe zasady rekrutacji na rok 2021/22, na kierunki architektura i architektura wnętrz, uwzględniające weryfikację umiejętności rysunkowych.

Jednocześnie załączam Stanowisko Kolegium Dziekańskiego z dn. 8 maja br., poparte uzyskaną opinią prawną.

Informuję, iż Wydział Architektury Politechniki Poznańskiej, jako zaledwie jeden z czterech wydziałów architektury prowadzonych na uczelniach technicznych, posiada od 2013r. najwyższą kategorię A przyznaną najlepszym jednostkom naukowym w Polsce przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych. Dodatkowo Polska Komisja Akredytacyjna przyznała WAPP w 2017r. najwyższą ocenę: wyróżniającą. Wydział posiada również od 2019r. akredytację KAUT oraz europejski certyfikat jakości EUR-ACE Label.

Z wyrazami należytego szacunku

Rektor Politechniki Poznańskiej
prof. dr hab. inż. Tomasz Łodygowski

z up. dr hab. inż. Ewa Pruszevicz-Sipińska - prof. PP
Dziekan

Do wiadomości:

- JM Rektor Politechniki Poznańskiej prof. dr hab. inż. Tomasz Łodygowski



POLITECHNIKA POZNAŃSKA

DZIEKAN

Dr hab. inż. arch. Ewa Pruszevicz-Sipińska, prof. PP

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY

ul. Jacka Rychlewskiego 2, 61-131 Poznań, tel +48 61 665 3301, fax +48 61 665 3300

e-mail: wa@put.poznan.pl, www.architektura.put.poznan.pl



WA.410.01.2020

Poznań, 08.05.2020 r.

**Opinia Kolegium Dziekańskiego WAPP
w sprawie postępowania kwalifikacyjnego na studia I stopnia
na kierunku architektura, architektura wnętrz na rok akad. 2020/21**

W dniu 8 maja Kolegium Dziekańskie poddało pod głosowanie procedurę postępowania kwalifikacyjnego na studia I stopnia na kierunku architektura, architektura wnętrz (rekrutacja na rok akad. 2020/21) w zakresie egzaminu z rysunku, z uwagi na sytuację epidemiczną w Polsce.

W głosowaniu jawnym członkowie Kolegium Dziekańskiego podjęli jednogłośnie decyzję

**o odstąpieniu w trybie wyjątkowym od egzaminu z rysunku
w najbliższym postępowaniu kwalifikacyjnym na rok. akad. 2020/21.**

UZASADNIENIE

Kolegium Dziekańskie podczas obrad w dniach: 5 maj oraz 8 maj rozważało wariantowe formy przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego w zakresie egzaminu z rysunku.

Egzamin z rysunku ma wieloletnią tradycję na Wydziale Architektury Politechniki Poznańskiej, każdego roku jest przygotowywany i przeprowadzony z wielką starannością. Stanowił zawsze (obok wyniku z egzaminu maturalnego) podstawę do przyjęcia na studia na kierunku architektura oraz od 2019r. kierunek architektura wnętrz na WAPP. Wiedza i umiejętności z zakresu przedmiotów artystycznych, jak rysunek, rzeźba, malarstwo stanowią bardzo ważny element edukacji architektonicznej. Stąd zasadne jest, by kontynuować przyjętą tradycję, pozostawiając weryfikację z umiejętności rysunkowych, jako obowiązkowy element postępowania rekrutacyjnego.

Co roku, egzamin wstępny składał się z dwóch sesji rysunkowych, przeprowadzonych na terenie uczelni z zachowaniem najwyższych standardów poufności (kodowanie prac) oraz wiarygodności (weryfikacja tożsamości kandydatów); Przebieg egzaminów był realizowany przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną i nadzorowany przez Dziekana. Sesje rysunkowe były dodatkowo nadzorowane i protokolowane. Ocena prac odbywała się komisyjnie poprzez dwie niezależnie pracujące komisje. Dzięki temu zapewniano najwyższe standardy postępowania kwalifikacyjnego i oceny prac.



POLITECHNIKA POZNAŃSKA



DZIEKAN

Dr hab. inż. arch. Ewa Pruszevicz-Sipińska, prof. PP
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY

ul. Jacka Rychlewskiego 2, 61-131 Poznań, tel. +48 61 665 3301, fax +48 61 665 3300
e-mail: wa@put.poznan.pl, www.architektura.put.poznan.pl

Obecnie, decyzją MNiSW stacjonarne formy kształcenia na terenie uczelni wyższych w Polsce zostały zawieszono, a przeprowadzenie postępowania w dotychczasowej formie jest niemożliwe, z uwagi na stan epidemiczny i konieczność zapewnienia bezpieczeństwa zarówno kandydatom, jak i pracownikom WAPP.

Kolegium Dziekańskie, odnosząc się do Zarządzeń JMR dotyczących organizacji procesu kształcenia w trybie zdalnym, rozważyło na posiedzeniu warianty przeprowadzenia kwalifikacji z rysunku, na podstawie zgłoszonych propozycji podczas ostatniego posiedzenia Rady Wydziału w dn. 28 kwietnia br.

Były to: przesunięcie egzaminu na wrzesień, organizacja egzaminu z rysunku w sposób zdalny i zapis cyfrowy pracy, dostarczenie portfolio oraz rezygnacja z egzaminu z rysunku w postępowaniu rekrutacyjnym.

Uznano, że procedura zdalnego przeprowadzenia egzaminu z rysunku oraz portfolio nie zapewnią minimalnych standardów w zakresie zachowania poufności oraz samodzielności i uwierzytelnienia autorstwa pracy.

Ponadto, zdigitalizowana forma wykonanego rysunku (zdjęcie) i przesłanie pracy w formie elektronicznej znacząco utrudni rzetelną ocenę umiejętności rysunkowych kandydatów.

Kolegium Dziekańskie, mając na uwadze wieloletnią tradycję tzw. „poznańskiej szkoły rysunku”, szacunek do dotychczasowych osiągnięć, jak również uznanie do wypracowanych efektów kształcenia przez IAWiWP, uznało zdalne formy egzaminu z rysunku za niewiarygodne i niemięrodajne, na tyle, by mogły stanowić obiektywną podstawę do rekrutacji na kierunki architektura i architektura wnętrz na WAPP.

W związku z powyższym podjęto decyzję jak wyżej.

Kolegium Dziekańskie jednocześnie zastrzega, co następuje:

1. Powyższa opinia jest wydana na podstawie bieżącej wiedzy i oceny sytuacji na temat stanu epidemii w Polsce i funkcjonowania szkolnictwa wyższego w tym okresie.
2. Opinia dotyczy tylko i wyłącznie bieżącej rekrutacji na studia I stopnia na kierunki: architektura, architektura wnętrz w roku akad. 2020/21.
3. Nie dopuszcza się wprowadzenia zmian do obowiązującego wzoru rekrutacji*.
4. Zakłada się przyznanie wszystkim kandydatom jednakowej ilości punktów w miejscu „R” wzoru*. Sugeruje się punktację maksymalną tj. 500 pkt.
5. Dziekan dopuszcza zmiany w zakresie sporządzonej opinii, w porozumieniu z Członkami Kolegium Dziekańskiego, w przypadku zmiany uwarunkowań zewnętrznych związanych z epidemią.

DZIEKAN
Wzrost i rozwój
Politechniki Poznańskiej
dr hab. inż. arch. Ewa PRUSZEVICZ-SIPIŃSKA
prof. zw. nadzwyczajny



POLITECHNIKA POZNAŃSKA



DZIEKAN

Dr hab. inż. arch. Ewa Pruszevicz-Sipińska, prof. PP
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY

ul. Jacka Rychlewskiego 2, 61-131 Poznań, tel. +48 61 665 3301, fax +48 61 665 3300
e-mail: wa@put.poznan.pl, www.architektura.put.poznan.pl

* wzór dla kierunku architektura: $W = J_p + J_o + 1,5M + R$

wzór dla kierunku architektura wnętrz: $W = J_p + J_o + 1,5Y + R$

gdzie:

R – liczba punktów w przedziale od 0 do 500 za anonimowy, składający się z dwóch sesji rysunkowych, egzamin wstępny z rysunku, polegający na sprawdzeniu umiejętności transponowania przestrzeni na płaszczyznę rysunku. Warunkiem dopuszczenia do dalszego postępowania kwalifikacyjnego jest pozytywny wynik egzaminu, tzn. uzyskanie minimum 120 punktów, a ponadto w przypadku:

▪ kandydatów zdających tzw. „nową maturę”:

J_p – liczba punktów odpowiadająca procentowemu wynikowi pisemnego egzaminu maturalnego z języka polskiego na poziomie podstawowym,

J_o – liczba punktów odpowiadająca procentowemu wynikowi pisemnego egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym; w przypadku zdawania egzaminu z dwóch języków wybierany jest wynik korzystniejszy dla kandydata,

$M = M_{podst} + M_{roz}$
gdzie:

M_{podst} – liczba punktów odpowiadająca procentowemu wynikowi egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie podstawowym (0 – w przypadku niezdawania egzaminu),

M_{roz} – liczba punktów odpowiadająca procentowemu wynikowi egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie rozszerzonym (0 – w przypadku niezdawania egzaminu),

$X = X_{podst} + X_{roz}$
gdzie:

X_{podst} – liczba punktów odpowiadająca procentowemu wynikowi egzaminu maturalnego z biologii, chemii, fizyki, informatyki lub geografii (dotyczy wyłącznie kierunków *inżynieria bezpieczeństwa, inżynieria zarządzania, logistyka*) na poziomie podstawowym (wynik korzystniejszy dla kandydata z uwzględnieniem, że X_{roz} odnosi się do tego samego przedmiotu; 0 – w przypadku niezdawania egzaminu z żadnego z tych przedmiotów),

X_{roz} – liczba punktów odpowiadająca procentowemu wynikowi egzaminu maturalnego z biologii, chemii, fizyki, informatyki lub geografii (dotyczy wyłącznie kierunków *inżynieria bezpieczeństwa, inżynieria zarządzania, logistyka*) na poziomie rozszerzonym (wynik korzystniejszy dla kandydata z uwzględnieniem, że X_{podst} odnosi się do tego samego przedmiotu; 0 – w przypadku niezdawania egzaminu z żadnego z tych przedmiotów),

$Y = Y_{podst} + Y_{roz}$
gdzie:

Y_{podst} – liczba punktów odpowiadająca procentowemu wynikowi egzaminu maturalnego z historii, historii muzyki lub historii sztuki na poziomie podstawowym (wynik korzystniejszy dla kandydata z uwzględnieniem, że Y_{roz} odnosi się do tego samego przedmiotu; 0 – w przypadku niezdawania egzaminu z żadnego z tych przedmiotów),

Y_{roz} – liczba punktów odpowiadająca procentowemu wynikowi egzaminu maturalnego z historii, historii muzyki lub historii sztuki na poziomie rozszerzonym (wynik korzystniejszy dla kandydata z uwzględnieniem, że Y_{podst} odnosi się do tego samego przedmiotu; 0 – w przypadku niezdawania egzaminu z żadnego z tych przedmiotów).

Uwaga:

Wynik egzaminu maturalnego w części pisemnej na **poziomie podstawowym** z przedmiotu, który zdawany był w części pisemnej na **poziomie rozszerzonym** lub na **poziomie dwujęzycznym**, ustala się następująco:

a) dla wyników w przedziale do 29%

$$P_{podst} = 2 P_{roz}$$

b) dla wyników w przedziale od 30%

$$P_{podst} = 0,5 P_{roz} + 50$$

gdzie:

P_{podst} – wynik egzaminu maturalnego w części pisemnej z przedmiotu na poziomie podstawowym,

P_{roz} – wynik egzaminu maturalnego w części pisemnej z przedmiotu, który zdawany był na poziomie rozszerzonym lub na poziomie dwujęzycznym.

Za P_{podst} przyjmuje się wynik korzystniejszy dla kandydata (wynik uzyskany na egzaminie maturalnym lub wynik wyliczony na podstawie powyższych wzorów), w przypadku gdy kandydat zdawał egzamin w części pisemnej zarówno na poziomie podstawowym, jak i rozszerzonym lub dwujęzycznym.



POLITECHNIKA POZNAŃSKA



DZIEKAN

Dr hab. inż. arch. Ewa Pruszewicz-Sipińska, prof. PP

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY

ul. Jacka Rychlewskiego 2, 61-131 Poznań, tel +48 61 665 3301, fax +48 61 665 3300

e-mail: wa@put.poznan.pl, www.architektura.put.poznan.pl

▪ **kandydatów zdających tzw. „stara matura”:**

- Jp – liczba punktów przeliczeniowych za ocenę z egzaminu dojrzałości z języka polskiego,
- Jo – liczba punktów przeliczeniowych za ocenę z egzaminu dojrzałości z języka obcego; dla kandydatów zwolnionych z egzaminu dojrzałości, tzn. laureatów i finalistów olimpiad z języków obcych oraz kandydatów posiadających odpowiednie certyfikaty językowe, a także dla absolwentów szkół lub oddziałów dwujęzycznych, Jo = 100,
- M – podwojona liczba punktów przeliczeniowych za ocenę z pisemnego egzaminu dojrzałości z matematyki (dla kandydatów, którzy nie zdawali egzaminu pisemnego z matematyki M = 0),
- X – podwojona liczba punktów przeliczeniowych za ocenę z egzaminu dojrzałości z biologii, chemii, fizyki, informatyki lub geografii (dotyczy wyłącznie kierunków *Inżynieria bezpieczeństwa, inżynieria zarządzania, logistyka*). Uwzględni się wynik korzystniejszy dla kandydata, a w przypadku kandydatów, którzy nie zdawali egzaminu z żadnego z tych przedmiotów X = 0,
- Y – podwojona liczba punktów przeliczeniowych za ocenę z egzaminu dojrzałości z historii, historii muzyki lub historii sztuki. Uwzględni się wynik korzystniejszy dla kandydata, a w przypadku kandydatów, którzy nie zdawali egzaminu z żadnego z tych przedmiotów Y = 0.

Oceny na świadectwie transformuje się na punkty przeliczeniowe następująco:

– dla sześciostopniowej skali ocen:

- 1) stopień celujący – 100,
- 2) stopień bardzo dobry – 85,
- 3) stopień dobry – 70,
- 4) stopień dostateczny – 50,
- 5) stopień dopuszczający – 30,

– dla czterostopniowej skali ocen:

- 1) stopień bardzo dobry – 100,
- 2) stopień dobry – 70,
- 3) stopień dostateczny – 30.