



Poznań, dnia 3.01.2023 roku

Numer referencyjny Zamawiającego: **8/AM/2023**

Konkurs SARP 1053

Uczestnicy Konkursu

Działając na podstawie **art. 341 ust. 2** oraz odpowiednio **art. 284. ust. 2 i 6** Ustawy, Akademia Muzyczna im. I.J. Paderewskiego w Poznaniu zawiadamia, że wpłynęły do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści Regulaminu konkursu realizacyjnego na opracowanie koncepcji budynku kulturalno-dydaktyczno-naukowego Akademii Muzycznej im. I.J. Paderewskiego w Poznaniu, w związku z czym Zamawiający udostępnia treść wniosków wraz z poniższymi wyjaśnieniami:

Wniosek nr 1.

„Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w Konkursie poprzez wydłużenie określonego w Rozdziale IV pkt 1 ppkt 8) lit. d) okresu wykonania wskazanej usługi do 20 lat. Uważamy, że zmiana tego terminu jest z korzyścią dla Zamawiającego, zapewni możliwość udziału większej ilości uczestników i nie rodzi dla Zamawiającego żadnych negatywnych skutków.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na proponowaną zmianę.

Wniosek nr 2.

„Tytuł: wielkość orkiestronu (fosa orkiestrowej) w stosunku do liczby wykonawców (wielkości składu orkiestry).

Treść: W załączniku 7b w punkcie C.1.2 wskazano wielkość orkiestronu na 60m², z zapisem równocześnie, że "przewidzieć fosę orkiestrową dla około 40 muzyków". Uprzejmie zwracamy uwagę, że szereg badań wykonanych w ostatnich 20 latach pokazuje, że w celu zapewnienia poprawnych warunków akustycznych dla orkiestry i minimalizacji ryzyka utraty słuchu przez muzyków, przy projektowaniu orkiestronów należy stosować wskaźnik ok. 2,1m² na jednego muzyka. Z tego powodu wskazana w punkcie C.1.2 powierzchnia orkiestronu 60m² pozwoli na umieszczenie w nim maksymalnie 30 muzyków. Umieszczenie opisanych w Załączniku 7b 40 muzyków w orkiestronie o powierzchni 60m² spowoduje zbyt wysoki poziom dźwięku w obszarze orkiestry i dyskomfort wykonawców, którego nie będzie się dało już poprawić. Alternatywnie należy zwiększyć powierzchnię orkiestronu (na min. 80m²) ale zwiększenie wielkości orkiestronu może spowodować konieczność dostosowania wielkości sali (kubatura, powierzchnia), tak aby utrzymać poprawną równowagę wielkości orkiestry do wielkości sali, co powinno być dopuszczone w regulaminie konkursu ponad dopuszczalne 10% zmian powierzchni.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyraża zgodę** na proponowaną zmianę, tj. dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian w zakresie powierzchni poszczególnych funkcji przewidzianych dla bloku funkcjonalnego C.1. *Scena teatralna* ponad 10% wskazane w treści załącznika nr 7b – program oraz założenia i wytyczne projektowe do Konkursu, w tym wyraża zgodę na powiększenie orkiestronu.

Wniosek nr 3.

„Tytuł: Pytanie do Regulaminu konkursu

Zgodnie z Regulaminem konkursu „Do Konkursu mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) (dalej „Ustawa”) oraz przygotowany na jej podstawie regulamin konkursu (dalej „Regulamin” lub „Regulamin konkursu”)”. Do powyższej ustawy, na podstawie art. 34 ust. 2 ustawy Pzp, wydane zostało rozporządzenie Dz.U. 2021 poz. 2458 tj. „Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym”. Projektowany budynek zgodnie z tabelą nr 2 stanowi min. V kategorię złożoności. Zaliczyć go bowiem należy do kategorii 7. Nauka ust. 2) „obiekty wydziałów wyższych uczelni bez laboratoriów, administracja wyższych uczelni, akademiki z zapleczem żywieniowym i rekreacyjnym” oraz do kategorii 9. Kultura ust. 4) „multikina, teatry o ograniczonej technologii, cyrki stałe, sale wielofunkcyjne, sale kongresowe, biblioteki o pełnym programie”. Zgodnie z tą klasyfikacją oraz szacowaną wartością inwestycji na poziomie 170 000 000,00 zł brutto należałoby oszacować wartość prac projektowych na poziomie 5,15% wartości planowanych kosztów robót budowlanych, co daje 8 755 000 zł brutto. Dodatkowo zgodnie z powyższym rozporządzeniem należałoby dodać wartość materiałów i opracowań przedprojektowych, która stanowi dodatkowy zakres zgodnie z §10 ust.5 rozporządzenia, a narzucona została w ramach Istotnych Postanowień Umowy. Taki sam dodatkowy zakres stanowi udział w procedurze przetargowej (odpowiedzi na pytania). Dodatkowo w kwocie podanej w regulaminie konkursu, zgodnie z IPU uwzględniony został nadzór autorski który stanowi opcję i nie musi zostać zrealizowany w ramach umowy, co dodatkowo pomniejsza kwotę w kontekście przywołanego rozporządzenia. Regulamin konkursu zakłada wynagrodzenie powiązane z realizacją dokumentacji na poziomie 4% co daje 6 800 000,00 zł brutto. Złożenie załącznika nr 6 tj. informacji dotyczącej szacunkowego kosztu realizacji Inwestycji oraz kosztu wykonania Usługi na podstawie pracy konkursowej stanowić powinno analogię do art. 224 PZP w kontekście rażąco niskiej ceny, zachodzi bowiem sytuacja w której wynagrodzenie określone w ramach Regulaminu konkursu jest co najmniej o 30% niższe niż byłoby przy szacowaniu zgodnie z rozporządzeniem Dz.U. 2021 poz. 458. Prosimy o podwyższenie kwoty przeznaczonej na wykonanie usługi zgodnie z rozporządzeniem lub o pełne wyjaśnienie w kontekście Prawa zamówień publicznych.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zwiększenie maksymalnego, planowanego, łącznego kosztu wykonania prac realizowanych na podstawie pracy konkursowej.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że przytoczone przepisy Rozporządzenia mają zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do ustalenia szacowanej wartości planowanego zamówienia publicznego w celu wyboru właściwego trybu procedury udzielenia tego zamówienia. Zamawiający informuje, że na podstawie przepisów cytowanego rozporządzenia Zamawiający ustalił, że szacowana wartość zamówienia publicznego przekracza progi unijne, tj. wartości, o których mowa w art. 3. ust. 1. Ustawy i dokonał wyboru właściwej procedury.

Zamawiający Informuje, że na podstawie **art. 333 ust. 2 pkt 4)** Ustawy Zamawiający, jako gospodarz prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest uprawniony do określenia maksymalnego, planowanego, łącznego kosztu wykonania prac realizowanych na podstawie pracy konkursowej.

Należy przy tym zwrócić uwagę, że pojęcie „szacowana wartość zamówienia lub konkursu”, o której mowa w rozdziale 5 Ustawy i pojęcie „maksymalnego planowanego łącznego kosztu wykonania prac realizowanych na podstawie pracy konkursowej”, o którym mowa w art. 333 Ustawy, zostały przez Ustawodawcę zdefiniowane rozdzielnie i mają niezależne, oddzielne zastosowanie.

Zamawiający wyjaśnia, że *informacja dotycząca szacunkowego kosztu realizacji Inwestycji oraz kosztu wykonania Usługi na podstawie pracy konkursowej*, zawarta w **załączniku nr 6** i składana przez Uczestników konkursu wraz z Pracą konkursową nie stanowi ceny oferty w rozumieniu przepisów Ustawy, ani nie stanowi kryterium oceny Prac konkursowych, wobec czego stosowanie przepisów art. 224 Ustawy, czy to wprost, czy przez analogię, w przypadku niniejszego Konkursu nie ma żadnego zastosowania.

Niezależnie od powyższego, w odniesieniu do sugerowanej w treści wniosku analogii do przepisów Ustawy, dotyczących badania ofert w zakresie rażąco niskiej ceny, Zamawiający zwraca uwagę, że w przytoczonych przepisach art. 224 Ustawy, Ustawodawca uprawnili Zamawiającego do własnej oceny, czy cena oferty jest rażąco niska stosując następujące zapisy: art. 224 ust. 1.: „Jeżeli zaoferowana cena lub koszt lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego (...)” oraz art. 224 ust. 2 pkt 1): „(...) chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia”. Zamawiający wyjaśnia, że w jego ocenie maksymalny, planowany, łączny koszt wykonania prac realizowanych na podstawie pracy konkursowej wskazany w Rozdziale V, pkt 4 Regulaminu konkursu jest wystarczający do zrealizowania całości planowanego zamówienia i nie budzi wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu przyszłego zamówienia (Usługi) zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Wniosek nr 4.

„Tytuł: Dysponowanie Posrednie / Dysponowanie Bezposrednie / Wspolny udzial

Pisze w imieniu zagranicznego biura architektonicznego zainteresowanego wzięciem udziału w Konkursie. W ramach opracowania projektu konkursowego chcielibyśmy wejść we współpracę z biurem inżynierskim zajmującym się projektowaniem akustyki (odrebna osoba prawna). Czy w takim wypadku powinniśmy złożyć wniosek o udział w konkursie jako: 1.a. Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w konkursie - dysponujący osoba posiadająca wykształcenie techniczne w specjalności akustyka - Posrednie, 1.b. Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w konkursie - dysponujący osoba posiadająca wykształcenie techniczne w specjalności akustyka - Bezposrednie, 2. Uczestnicy wspólnie biorący udział w konkursie? Jeśli aplikacja bazująca na dysponowaniu posrednim jest w naszym przypadku adekwatna, proszę o wskazanie treści co do której zobowiązanie należy przedłożyć (Załącznik nr 3. 4, 1. Uwaga) "(..) musi przedstawić zobowiązanie podmiotu/ów, którymi dysponuje zgodnie co do treści z postanowieniami Rozdziału IV, ust. 1. pkt. 10 Regulaminu konkursu.". Wydaje się, że w Rozdziale IV, ust. 1 nie ma w Regulaminie punktu 10. Dziękuję"

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w treści załącznika 3.4 *Oświadczenie o spełnieniu warunku udziału* doszło do oczywistej omyłki pisarskiej, poprzez odniesienie do nieistniejącego pkt 10) Regulaminu konkursu, zamiast do pkt. 9). Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku, gdy Uczestnik konkursu samodzielnie nie spełnia warunku udziału w postępowaniu, może on polegać na zasobach innych podmiotów,

na zasadach określonych w art. 118. Ustawy. W takim wypadku Uczestnik konkursu dodatkowo składa zobowiązanie tych podmiotów o udostępnieniu zasobów wg wzoru stanowiącego **Załącznik nr 3.6** do Regulaminu konkursu. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że w myśl zapisów Regulaminu konkursu, poleganie na zasobach innych podmiotów należy uznać za dysponowanie pośrednie tym udostępnionym zasobem. Wobec ww. omyłki Zamawiający udostępnia skorygowany załącznik nr 3.4.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że Uczestnicy Konkursu podejmują własne decyzje dotyczące formy udziału w konkursie, jako samodzielny podmiot, czy podmioty występujące wspólnie i mogą dowolnie kształtować zasady wewnętrznej współpracy pomiędzy podmiotami, w zależności od ich wyboru i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Warunki dotyczące Uczestników konkursu zostały określone w Rozdziale IV ust 1. Regulaminu konkursu.

Ponadto, zgodnie z art. 58 ust. 1 Ustawy, wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia. W takim przypadku wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przepisy dotyczące wykonawcy stosuje się odpowiednio do wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Wniosek nr 5.

„Tytuł: Podpis osób udzielających zasobów

Czy załączniki nr 3.6, 3.1, 3.2, oraz 3.3 wypełniane przez osoby udostępniające swoje zasoby mogą być podpisane w inny sposób niż podpisem kwalifikowanym? Jakie inne sposoby są dopuszczalne? Czy wystarczy podpis niekwalifikowany lub zeskanowany dokument podpisany odręcznie?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, w tym m. in. zawartymi w rozdziale IV ust. 2 pkt 1):

„Wymagane jest, aby ww. dokumenty zostały złożone **w postaci elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym podmiotu udostępniającego zasoby** lub w inny sposób dopuszczony przepisami ustawy Pzp i aktów wykonawczych. Zaleca się przesłanie pliku w formacie PDF.”

Zamawiający wyjaśnia, że sposób sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagania techniczne dla dokumentów elektronicznych sformułowane zostały w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie, (Dz.U. z 2020 poz. 2452).

Sposób przekazywania zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby opisano w m.in. **§ 7** tego Rozporządzenia, a zgodnie z **§ 7 ust. 3 pkt 2** tego Rozporządzenia, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby złożone w formie pisemnej **może być poświadczone kwalifikowanym podpisem elektronicznym uczestnika konkursu.**

Ponadto Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z wymaganiami zawartymi w rozdziale IV pkt. 2 ust. 1) Regulaminu, podmiot udostępniający oprócz zobowiązania składanego zgodnie z załącznikiem nr 3.6 musi złożyć oświadczenia nr 3.1, 3.2 oraz 3.3, wobec których **wymagana jest forma z kwalifikowanym podpisem elektronicznym podmiotu udostępniającego zasoby**, zgodnie z **§ 7 ust. 3 pkt 1** ww. Rozporządzenia. Jeśli podmiot ten nie dysponuje takim podpisem, jego oświadczenia **mogą być poświadczone kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez notariusza**, zgodnie z **§ 7 ust. 4** ww. Rozporządzenia.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że obecnie usługi oferowane przez certyfikowanych dostawców podpisu kwalifikowanego są szeroko dostępne, a nabycie takiego podpisu za pośrednictwem sieci Internet jest procesem nieskomplikowanym, szybkim i nie generującym znaczących kosztów.

Wniosek nr 6.

„Pytanie odnośnie wymagań członka zespołu: "posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń oraz posiadającą doświadczenie polegające na wykonaniu, w okresie ostatnich 15 lat przed terminem składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Konkursie (jako autor lub członek zespołu autorskiego) co najmniej jednej wielobranżowej dokumentacji projektowej (obejmującej projekt budowlany, projekt wykonawczy i przedmiar robót), na której podstawie uzyskano prawomocne pozwolenie na budowę, dla budowy budynku użyteczności publicznej w rozumieniu takim jak w §3. pkt 6. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. – Dz.U. z 2019 r. poz. 1065, z p. zm.), w którym mieści się sala koncertowa lub operowa lub teatralna lub widowiskowa" Czy członek zespołu w trakcie wykonywania projektu z sala widowiskową mógł być bez uprawnień projektowych (obecnie posiada uprawnienia)? Jak potwierdzić uczestnictwo w projektowaniu budynku z sala widowiskową? Pierwsza strona projektu złożonego do urzędu? Z góry dziękuję za odpowiedź."

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami zawartymi w rozdziale IV ust 1 pkt 8) lit. d) Uczestnik musi dysponować "(...) jedną osobą, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu Pracy konkursowej, posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń oraz posiadającą doświadczenie polegające na wykonaniu, w okresie ostatnich 15 lat przed terminem składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Konkursie (jako autor lub członek zespołu autorskiego)". Zgodnie z tym zapisem członek zespołu, który w trakcie wykonywania projektu z salą widowiskową, nie posiadał uprawnień projektowych **spełnia ten warunek Konkursu, jeśli obecnie takie uprawnienia posiada.** Uczestnik wskazując w Załącznikach 3.4, lub 3.6 nazwę obiektu /inwestycji, dla której osoba którą dysponuje Uczestnik konkursu wykonała jako autor lub członek zespołu autorskiego jedną wielobranżową dokumentację projektową o której mowa w Regulaminie, składa oświadczenie, a w związku z tym nie jest wymagane dostarczanie innych dokumentów - potwierdzających spełnienie tego warunku.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na odpowiedzialność związaną ze składaniem oświadczeń w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz na fakt, że w przypadku podjęcia przez Zamawiającego wątpliwości co do rzetelności złożonych oświadczeń jest on uprawniony do ich weryfikacji we własnym zakresie.

Wniosek nr 7.

„Tytuł: Pytanie dot. wyjaśnienie treści Regulaminu konkursu dotyczących wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie

Powołując się na regulamin konkursu, rozdział IV - warunki i wymagania jakie muszą spełnić uczestnicy konkursu - punkt 8d, poprosiłbym o sprecyzowanie czy za członka zespołu autorskiego postrzega się również osobę pełniącą funkcję sprawdzającego dla dokumentacji projektowej spełniającej wymogi Regulaminu w sprawie dopuszczenia do udziału w konkursie?"

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Wniosek nr 8.

„Tytuł: Akustyk

Czy w zakresie spełnienia warunku dysponowania potencjałem osobowym: "(...) jedną osobą, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu Pracy konkursowej posiadającą wyższe wykształcenie techniczne w specjalności akustyka". Zamawiający dopuszcza osobę z wykształceniem wyższym akustycznym (kierunek: akustyka), ale nie technicznym."

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyraża zgodę** na wprowadzenie proponowanej zmiany. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany warunku udziału w Konkursie określonego w Rozdziale IV pkt 1. ust. 8. lit. d) tiret drugie Regulaminu konkursu, nadając mu następujące brzmienie:

„ – jedną osobą, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu Pracy konkursowej posiadającą wyższe wykształcenie **techniczne** w specjalności akustyka;”.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienie prowadzić będzie do zmiany treści ogłoszenia o Konkursie.

Wniosek nr 9.

„Regulamin konkursu 1. Str.7, pkt 9 a) - zwrot kosztów opracowań studialnych: „gdy Konkurs zostanie unieważniony przed zaproszeniem do składania Prac konkursowych, w łącznej kwocie nie wyższej niż 5 000 zł brutto" Czy należy to rozumieć, że zwrot w wysokości 5 000 zł jest przeznaczony dla każdego z zakwalifikowanych uczestników?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią Rozdziału I pkt 9 lit. a) Regulaminu konkursu, w przypadku gdy Konkurs zostanie unieważniony z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego przed zaproszeniem do składania Prac konkursowych, Zamawiający zwróci koszty przygotowania i złożenia opracowań studialnych **w łącznej kwocie dla wszystkich Uczestników** nie wyższej niż 5 000 zł brutto. Zwroty kosztów zostaną wypłacone po przedłożeniu Zamawiającemu udokumentowanych kosztów wykonania Opracowań studialnych, z zachowaniem zasady proporcjonalności obniżenia zwrotu dla poszczególnych Uczestników, gdy wszystkie żądania zwrotu przekroczą kwotę 5000 zł brutto.

Wniosek nr 10.

Str.7, pkt 9 b) - zwrot kosztów opracowań studialnych i konkursowych: „w kwocie nie większej niż 15 000 zł brutto dla każdego Uczestnika zaproszonego do złożenia Pracy konkursowej" Proponujemy zapis: „w kwocie nie mniejszej", na wypadek jeśli do II etapu zostanie zakwalifikowanych mniejsza liczba prac.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający **dokonuje zmiany** treści Rozdziału I pkt 9 lit. b) Regulaminu konkursu, nadając mu nowe, następujące brzmienie:

„b) **Opracowań studialnych i Prac konkursowych** podlegających ocenie w kwocie nie większej niż ~~15 000 zł~~ **25 000 zł** brutto dla każdego Uczestnika zaproszonego do złożenia Pracy konkursowej, po przedłożeniu Zamawiającemu udokumentowanych kosztów ich wykonania.”

Wniosek nr 11.

Str. 11, pkt 4.6. Opracowania studialne – składanie – jest :”23.2.2024 do godziny 15.00 „ Proponujemy zapis: „23.2.2024 do godziny 23.59 należy złożyć zapis elektroniczny pracy na platformie konkursowej, a pracę w postaci fizycznej należy złożyć do 26.02.2024, do godziny 15.00 na adres korespondencyjny Zamawiającego„ Ułatwi to logistykę, zwłaszcza uczestnikom spoza Poznania.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyraża zgodę** na proponowaną zmianę terminu dostarczenia Opracowań studialnych. Wobec powyższego Zamawiający dokonuje zmiany treści Regulaminu konkursu w Rozdziale I pkt 4. HARMONOGRAM KONKURSU, dodając nowy pkt 4.6.1. oraz zmienia treść pkt. 4.6. nadając mu nowe, następujące brzmienie:

4.6.	<p>OPRACOWANIA STUDIALNE – SKŁADANIE W POSTACI ELEKTRONICZNEJ</p> <p>Ostateczny termin składania Opracowań studialnych w postaci elektronicznej. Opracowania studialne w postaci elektronicznej należy składać poprzez EPK. Opracowania studialne w postaci fizycznej należy składać na adres korespondencyjny Zamawiającego wskazany w Rozdziale I ust. 1. Zamawiający lub Organizator uzyska dostęp do powyższych dokumentów elektronicznych dopiero po terminie ich złożenia.</p>	<p>23.02.2024 do godziny 15.00 04.03.2024</p>
4.6.1.	<p>OPRACOWANIA STUDIALNE – SKŁADANIE W POSTACI FIZYCZNEJ</p> <p>Ostateczny termin składania Opracowań studialnych w postaci fizycznej. Opracowania studialne w postaci fizycznej należy składać na adres korespondencyjny Zamawiającego wskazany w Rozdziale I ust. 1.</p>	<p>07.03.2024 do godziny 15.00</p>

Wniosek nr 12.

Str. 11, pkt 4.6. Opracowania studialne – składanie – jest: „08.05.2024 do godziny 15.00” Proponujemy zapis: „08.05.2024 do godziny 23.59 należy złożyć zapis elektroniczny pracy na platformie konkursowej, a pracę w postaci fizycznej (plansze i opis) należy złożyć do 10.05.2024, do godziny 15.00 na adres korespondencyjny Zamawiającego„ Ułatwi to logistykę, zwłaszcza uczestnikom spoza Poznania.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyraża zgodę** na proponowaną zmianę terminu dostarczenia Opracowań studialnych. Wobec powyższego Zamawiający dokonuje zmiany treści Regulaminu konkursu w Rozdziale I pkt 4. HARMONOGRAM KONKURSU, dodając nowy pkt 4.9.1. oraz zmienia treść pkt. 4.9. nadając mu nowe, następujące brzmienie:

4.9.	<p>PRACE KONKURSOWE – SKŁADANE W POSTACI ELEKTRONICZNEJ ORAZ W POSTACI FIZYCZNEJ (PLANSZE I OPIS)</p> <p>Ostateczny termin składania postaci elektronicznej Prac konkursowych. Prace konkursowe w postaci elektronicznej należy składać poprzez EPK. Plansze oraz część opisową Pracy konkursowej w postaci fizycznej należy składać na adres korespondencyjny Zamawiającego wskazany w Rozdziale I ust. 1. Zamawiający i Organizator uzyskają dostęp do powyższych dokumentów elektronicznych dopiero po terminie ich złożenia.</p>	08.05.2024 do godziny 15.00 22.05.2024
4.9.1.	<p>PRACE KONKURSOWE – SKŁADANE W POSTACI FIZYCZNEJ (PLANSZE I OPIS)</p> <p>Ostateczny termin składania postaci fizycznej Prac konkursowych. Plansze oraz część opisową Pracy konkursowej w postaci fizycznej należy składać na adres korespondencyjny Zamawiającego wskazany w Rozdziale I ust. 1.</p>	24.05.2024 do godziny 15.00

Wniosek nr 13.

Str. 15, pkt 4.6. – pkt 8 d) jest: „w którym mieści się sala koncertowa lub operowa lub teatralna lub widowiskowa” Czy zaprojektowanie budynku wyższej uczelni, w którym mieści się aula dla 400 osób, z widownią ukształtowaną amfiteatralnie, dla której została zaprojektowana i wykonana akustyka, posiada reżyserkę dźwięku i obrazu i mogą odbywać się w niej także wydarzenia artystyczne będzie traktowane jako spełnienie wymagań regulaminu? Jeśli nie, to wnioskujemy o stosowne rozszerzenie zapisu w regulaminie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyraża zgodę** na wprowadzenie proponowanej zmiany. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany warunku udziału w Konkursie określonego w Rozdziale IV pkt 1. ust. 8. lit. d) tiret pierwsze Regulaminu konkursu, nadając mu następujące brzmienie:

„– jedną osobą, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu Pracy konkursowej, posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń oraz posiadającą doświadczenie polegające na wykonaniu, w okresie ostatnich 15 lat przed terminem składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Konkursie (jako autor lub członek zespołu autorskiego) co najmniej jednej wielobranżowej dokumentacji projektowej (obejmującej projekt budowlany, projekt wykonawczy i przedmiar robót), na której podstawie uzyskano prawomocne pozwolenie na budowę, dla budowy budynku użyteczności publicznej w rozumieniu takim jak w §3. pkt 6. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. – Dz.U. z 2019 r. poz. 1065, z p. zm.), ~~w którym mieści się sala koncertowa lub operowa lub teatralna lub widowiskowa~~ **w którym mieści się sala amfiteatralna, o funkcji koncertowej lub operowej lub teatralnej lub widowiskowej lub wykładowej, dla której opracowano projekt akustyczny.**”

Zamawiający informuje, że w związku z powyższym wyjaśnieniem w dniu 27.12.2023 r. dokonał stosownej zmiany treści ogłoszenia o Konkursie.

Wniosek nr 14.

Str. 15, pkt 4.6. – pkt 8 d) jest: „posiadającą wyższe wykształcenie techniczne w specjalności akustyka”
Proponujemy zapis: „posiadającą wyższe wykształcenie w specjalności akustyka”.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z wyjaśnieniem do wniosku nr 8 powyżej.

Wniosek nr 15.

Str. 21, pkt 2) - zamiast : „rysunku w skali 1:2000 z analizą relacji widokowych i przestrzennych z dalszym otoczeniem” proponujemy: „studium PZT w skali 1:1000 pokazujące główne założenia zagospodarowania terenu, wejścia , wjazdy, itp. oraz istotne powiązania funkcjonalne i kompozycyjne z otoczeniem”. Z uwagi na lokalizację obiektu jego relacje z dalszym otoczeniem będą podobne we wszystkich pracach. Oczekiwany rysunek w skali 1:2 000 rysunek niewiele wniesie dla oceny prac.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Z uwagi na rangę lokalizacji i jej znaczenie dla tej części miasta analiza relacji widokowych i przestrzennych w szerszym kontekście urbanistycznym jest niezbędna. Organizator pozostawia postanowienia Regulaminu konkursu bez zmian.

Wniosek nr 16.

Str. 21, pkt 2) - zamiast : „rzutu kondygnacji budynku w skali 1:250 (zawierającego rzut podstawy Sali koncertowej) proponujemy : „ rzut w poziomie sceny sali koncertowej w skali 1:250; schematy funkcjonalne wszystkich kondygnacji w skali 1:500 z oznaczeniem dróg: widza, artystów, studentów, pracowników, elementów scenografii, itp. Pożądane byłyby wytyczne Zamawiającego określające zakres merytoryczny i np. kod kolorystyczny schematów, co ułatwi ocenę i porównanie prac.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W ocenie Organizatora wykonanie rzutów wszystkich kondygnacji na etapie studialnym wiązałoby się z nieuzasadnionym nakładem pracy zespołów startujących w konkursie. Organizator pozostawia postanowienia Regulaminu konkursu bez zmian.

Wniosek nr 17.

Str. 21, pkt 2) – zamiast: „przekrój osiowy w skali 1:250” proponujemy: „przekrój w osi sali koncertowej z pokazaniem wykresu widoczności”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie „przekrój osiowy” należy rozumieć jako przekrój w osi sali koncertowej. W celu zapewnienia czytelności, Zamawiający dokonuje zamiany treści Regulaminu konkursu w Rozdziale V ust. 2 pkt 2) lit. a) tiret trzecie, nadając mu nowe, następujące brzmienie:

„– 1 ~~przekrój osiowy~~ przekrój w osi sali koncertowej z pokazaniem wykresu widoczności, w skali 1:250;”

Wniosek nr 18.

Str. 21, pkt 2) - Zamiast „2 szkice elewacji budynku” proponujemy: 2 szkice elewacji budynku w skali 1:250 z pokazaniem ich relacji z otoczeniem”.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyraża zgodę** na proponowaną zmianę. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zamiany treści Regulaminu konkursu w Rozdziale V ust. 2 pkt 2) lit. a) tiret czwarte, nadając mu nowe, następujące brzmienie:

„– 2 szkice elewacji budynku z pokazaniem ich relacji z otoczeniem, w skali 1:250;”

Wniosek nr 19.

Str. 21, pkt 2) - Zamiast: „2 widoki terenu opracowania konkursowego z lotu ptaka” proponujemy: „dwa szkice bryły projektowanego budynku z perspektywy człowieka oglądanej np. z ulicy Grunwaldzkiej i Szylinga” Budynek po wybudowaniu będzie bardzo rzadko oglądany z lotu ptaka, a w drugim etapie Zamawiający będzie dysponować makietą. Zwracamy także uwagę, że z racji sąsiedztwa lotniska, obiektów policji i wojska używanie dronów może być w tej lokalizacji ograniczone, lub niemożliwe. Dla ułatwienia merytorycznej pracy sądu proponujemy także wymagać elewacji i perspektyw wykonanych jako rysunki czarno białe, konturowe, umieszczonych na odrębnej planszy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyraża zgodę** na proponowaną zmianę. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zamiany treści Regulaminu konkursu w Rozdziale V ust. 2 pkt 2) lit. a) tiret piąte, nadając mu nowe, następujące brzmienie:

„– 2 szkice bryły projektowanego budynku z perspektywy człowieka, z pokazaniem jej relacji z otoczeniem, w tym min. 1 widok od strony ul. Grunwaldzkiej;”

, oraz wprowadza dodatkowy zapis:

„- Uczestnicy konkursu zobowiązani są wykonać szkice elewacji i perspektyw jako rysunki monochromatyczne, konturowe. Wszystkie elewacje i perspektywy muszą zostać umieszczone na jednej planszy.”

Wniosek nr 20.

Str. 23, pkt b)- Postać fizyczna opracowania studialnego – część opisowa Proponujemy oczekiwać opisu wydrukowanego w 2 kolumnach na formacie A3 oprawionego w formacie A3 wraz z pomniejszonymi planszami.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na proponowaną zmianę.

Wniosek nr 21.

Str. 25, pkt 5)- „W protokole podane zostaną uwagi do Opracowań studialnych, które nie spełniały zaleceń Regulaminu konkursu wraz z uzasadnieniem wyboru, w wypadku, gdy takie Opracowania studialne zostały zakwalifikowane do Etapu II Konkursu” Czy ten punkt oznacza, że zapisy regulaminu konkursu nie są obowiązkowe dla uczestników i Sądu Konkursowego? To prosta ścieżka do skutecznych protestów i odwołań. Wniosujemy o jego wykreślenie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyraża zgodę** na proponowaną zmianę. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zamiany treści Regulaminu konkursu w Rozdziale VI ust. 2 skreślając w całości pkt 5).

Wniosek nr 22.

Str. 26, pkt 6) c) „ewentualne zalecenia do Opracowań studialnych zakwalifikowanych do Etapu II Konkursu, w wypadku, gdy rozwiązania przedstawione w Opracowaniach odbiegają od preferowanych przez Zamawiającego, a wyrażonych w zaleceniach niniejszego Regulaminu lub gdy Uczestnik konkursu zdaniem Sądu Konkursowego w niewłaściwy sposób interpretuje niektóre zalecenia, natomiast Opracowanie studialne cechuje się na tyle dużymi wartościami, iż zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu" Proponujemy usunąć ten punkt, a w zamian np. na stronie 20, w pkt 1. 2) dopisać na końcu: „Na etapie studialnym Zamawiający nie wyklucza przyjęcia przez uczestników rozwiązań odmiennych od zalecanych w regulaminie i jego załącznikach. Każda taka zmiana będzie przedmiotem oceny sądu Konkursowego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyraża zgodę** na proponowaną zmianę. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zamiany treści Regulaminu konkursu w Rozdziale VI ust. 2 skreślając w całości pkt 6) lit c). Ponadto Zamawiający uzupełnia treść Regulaminu konkursu w Rozdziale VI ust. 2 pkt 2) nadając mu nowe, uzupełnione brzmienie:

„2) Sąd Konkursowy, podczas analizy Opracowań studialnych, stwierdza ich zgodność z Regulaminem kierując się zasadą obiektywnej i rzeczowej oceny przy zachowaniu zasady uczciwej konkurencji oraz uwzględniając fakt, iż jest to etap opracowania na poziomie studialnym, dopuszczający pewną ogólność i schematyczność zaproponowanych rozwiązań. **Na etapie studialnym Uczestnicy konkursu mogą przyjąć rozwiązania odmienne od zalecanych w Regulaminie konkursu i jego załącznikach, jeśli będą one dobrze uzasadnione i będą spełniać potrzeby Zamawiającego, a każde takie odstępstwo i jego uzasadnienie będzie przedmiotem oceny sądu Konkursowego.**”

Wniosek nr 23.

Str. 27, pkt 20 a) - Koncepcja zagospodarowania terenu. Proponujemy określić jej skalę na 1:500. Prosimy o analizę, czy na tym etapie istotne są materiały użyte na nawierzchniach, lokalizacja elementów oświetlenia, itp.? Proponujemy wykreślić taki obowiązek. - „schemat powiązań widokowych i przestrzennych z dalszym otoczeniem, uwzględniający zaproponowane przez Uczestnika konkursu zagospodarowanie terenu w skali 1:2000". Proponujemy odstępnie od wymagania takiego rysunku z przyczyn opisanych wyżej. Powiązania z otoczeniem prac wybranych do II etapu będą już znane, a Zamawiający będzie mieć makietę. - prosimy o sprecyzowanie w jaki sposób na rzutach należy opisać pomieszczenia, ich numerację, powierzchnie, itp. Czytelność układów funkcjonalnych byłaby większa gdyby na rzutach oczekiwać naniesienia ustalonego kodu kolorystycznego przypisanego do poszczególnych grup pomieszczeń – bez obowiązku pokazywania dodatkowych schematów. – czy jeden z przekrojów nie powinien być poprowadzony przez oś sali teatralnej z pokazaniem wykresu widoczności? - czy elewacje nie powinny pokazywać także relacji z otoczeniem? - proponujemy eliminację obowiązku pokazywania wizualizacji z lotu ptaka z przyczyn opisanych wyżej. Zamawiający będzie miał makietę. - proponujemy aby wzorem np. konkursów krakowskich oczekiwać wizualizacji wykonanych jako czarno – białe. To ułatwi merytoryczną ocenę prac i ich porównanie. - z podobnych powodów proponujemy przygotowanie wytycznych dotyczących rozmieszczenia poszczególnych rysunków na planszach i założenia, że wizualizacje powinny być umieszczone na osobnej planszy/planszach.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyraża zgodę** na proponowane zmiany. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zamiany treści Regulaminu konkursu w Rozdziale VII ust. 2 pkt 2) lit a), nadając mu nowe, następujące brzmienie:

- a) Część graficzna Pracy konkursowej, tj. plansze w formacie 100x70 cm powinny zawierać:
- koncepcję zagospodarowania terenu w skali 1:500, w granicach Zakresu opracowania konkursowego. Rysunek powinien zawierać nowe i adaptowane elementy zagospodarowania, w tym w szczególności:
 - o układ komunikacji zewnętrznej, w tym stref ruchu pieszego, rowerowego oraz samochodowego i dostaw;
 - ~~o układ nawierzchni z określeniem rodzaju użytego materiału;~~
 - ~~o lokalizację obiektów małej architektury oraz elementów oświetlenia;~~
 - o układ zieleni, w tym nowej i istniejącej;
 - o lokalizację budynku (na rysunku należy przedstawić rzut dachów);
 - o lokalizację innych obiektów zaproponowanych przez Uczestników konkursu;
 - o charakterystyczne rzędne wysokościowe;
 - ~~— schemat powiązań widokowych i przestrzennych z dalszym otoczeniem, uwzględniający zaproponowane przez Uczestnika konkursu zagospodarowanie terenu w skali 1:2000;~~
 - minimum 2 charakterystyczne przekroje przez budynek w skali 1:250, w tym jeden przekrój w osi sali koncertowej z pokazaniem wykresu widoczności;
 - rzuty wszystkich kondygnacji projektowanego budynku (w tym kondygnacji podziemnych) przedstawiające w czytelny i jednoznaczny sposób rozmieszczenie pomieszczeń, programu funkcjonalnego i relacje pomiędzy elementami programu – skala 1:250. Na rzutach należy umieścić numery pomieszczeń zgodnie z załącznikiem nr 7b – program oraz założenia i wytyczne projektowe do Konkursu oraz oznaczenie kolorystyczne przypisane do poszczególnych grup pomieszczeń zgodnie z załącznikiem 7.2 – tabela wytycznych programowych dla budynku.
 - wszystkie elewacje projektowanego budynku z pokazaniem ich relacji z otoczeniem, w skali 1:250;
 - minimum 2 widoki projektowanego budynku perspektywy człowieka, w tym min. 1 widok od strony ul. Grunwaldzkiej.
 - minimum ~~5 realistycznych~~ 3 realistyczne wizualizacje umieszczone na jednej, odrębnej planszy:
 - o ~~dwie wizualizacje z „lotu ptaka”, w tym przedstawiające w czytelny sposób całość terenu opracowania konkursowego i jego relację z otoczeniem;~~
 - o co najmniej jedna wizualizacja z pozycji człowieka ukazująca z zewnątrz najbardziej charakterystyczną elewację budynku lub strefę wejściową do budynku;
 - o jedna wizualizacja wnętrza budynku ukazująca główną salę teatralną;
 - o jedna wizualizacja wnętrza budynku ukazująca foyer.
- Na planszach można zamieścić dodatkowe schematy, przekroje, widoki i inne rysunki niezbędne dla przedstawienia koncepcji projektowej zgodnie z uznaniem Uczestnika konkursu.
- Uczestnicy konkursu zobowiązani są wykonać rysunki elewacji i perspektyw jako monochromatyczne. Wszystkie elewacje i perspektywy muszą zostać umieszczone na jednej, odrębnej planszy. Wszystkie realistyczne wizualizacje muszą zostać umieszczone na jednej, odrębnej planszy.”

Wniosek nr 24.

Str. 38, pkt 1, 2) Prosimy o analizę, czy w kontekście praktyki projektowej należy wymagać dysponowania osobą z uprawnieniami w specjalności telekomunikacyjnej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Organizator pozostawia postanowienia Regulaminu konkursu bez zmian.

Zamawiający informuje, iż dokonuje dodatkowej zmiany (wydłużenia) poszczególnych terminów określonych w treści Regulaminu konkursu w Rozdziale I pkt 4. HARMONOGRAM KONKURSU:

4.3.	WNIOSKI O DOPUSZCZENIE DO UDZIAŁU W KONKURSIE Ostateczny termin składania poprzez EPK wniosków o dopuszczenie do udziału w Konkursie oraz podmiotowych środków dowodowych, oświadczeń i dokumentów na potwierdzenie spełnienia wymagań określonych przez Zamawiającego. Zamawiający lub Organizator uzyska dostęp do powyższych dokumentów elektronicznych dopiero po terminie ich złożenia.	22.12.2023 do godziny 15.00 29.12.2023 10.01.2023 15.01.2023
4.5.	WNIOSKI O WYJAŚNIENIE TREŚCI REGULAMINU (ETAP I) Zalecany termin składania poprzez EPK wniosków o wyjaśnienie treści Regulaminu konkursu dotyczących w szczególności przygotowania i składania Opracowań studialnych. Zamawiający udzieli wyjaśnień poprzez EPK niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania Opracowań studialnych.	09.02.2024 16.02.2023
4.7.	KWALIFIKACJA DO ETAPU II KONKURSU Ostateczny termin powiadomienia poprzez EPK Uczestników konkursu o kwalifikacji do Etapu II Konkursu oraz zaproszenia tych Uczestników do składania Prac konkursowych.	15.03.2024 5.04.2024
ETAP II – PRACE KONKURSOWE		
4.8.	WNIOSKI O WYJAŚNIENIE TREŚCI REGULAMINU (ETAP II) Zalecany termin powiadomienia poprzez EPK wniosków o wyjaśnienie treści Regulaminu konkursu dotyczących w szczególności przygotowania i składania Prac konkursowych. Zamawiający udzieli wyjaśnień poprzez EPK niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania Prac konkursowych.	12.04.2024 19.04.2024
4.9.2	PRACE KONKURSOWE – SKŁADANIE MAKIETY Makietę Pracy konkursowej należy składać na adres korespondencyjny Zamawiającego wskazany w Rozdziale I ust. 1.	13.05.2024 24.05.2024 do godziny 15.00
4.10	OGŁOSZENIE WYNIKÓW KONKURSU Ogłoszenie wyników Konkursu na Stronie internetowej Konkursu oraz zawiadomienie poprzez EPK Uczestników konkursu o wynikach rozstrzygnięcia Konkursu. W przypadku, gdy Zamawiający lub Organizator będzie organizował oficjalne, publiczne ogłoszenie wyników Konkursu, o miejscu i godzinie tego wydarzenia Uczestnicy konkursu zostaną powiadomieni odrębnie.	31.05.2024 12.06.2024
4.11	WYSTAWA POKONKURSOWA	od dnia 31.05.2024 do dnia 14.06.2024 od dnia 12.06.2024 do dnia 28.06.2024
4.12	DYSKUSJA POKONKURSOWA	w dniu 14.06.2024 w dniu 24.06.2024

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, na podstawie art. 342 ust. 1 pkt 2 oraz 4, w związku z brzmieniem art. 137 ust. 4-6 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o zmianie zapisów Regulaminu Konkursu i Ogłoszenia o Konkursie. Zamawiający informuję również, że dotychczas dokonał zmian treści Regulaminu, publikując jego zmienione wersje na stronie internetowej postępowania wraz ze zmienioną treścią ogłoszenia o Konkursie:

1. W dniu 28 listopada 2023 r. – Regulamin – zmiana nr 1.
2. W dniu 27 grudnia 2023 r. – Regulamin – zmiana nr 2.

Zamawiający udostępnia treść Regulaminu konkursu z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w konsekwencji udzielonych wyjaśnień. Wszelkie zmiany w treści Regulaminu zostały oznaczone kolorem.

prof. Hanna Kostrzevska
Rektor Akademii Muzycznej
im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu