

Poznań, dnia 12.01.2024 roku

Numer referencyjny Zamawiającego: **8/AM/2023**

Konkurs SARP 1053

Uczestnicy Konkursu

Działając na podstawie **art. 341 ust. 2** oraz odpowiednio **art. 284. ust. 2 i 6** Ustawy, Akademia Muzyczna im. I.J. Paderewskiego w Poznaniu zawiadamia, że wpłynęły do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści Regulaminu konkursu realizacyjnego na opracowanie koncepcji budynku kulturalno-dydaktyczno-naukowego Akademii Muzycznej im. I.J. Paderewskiego w Poznaniu, po terminie przewidzianym w Regulaminie konkursu na składanie wniosków o wyjaśnienie treści Regulaminu na etapie kwalifikacyjnym. Zamawiający udostępnia treść wniosków wraz z poniższymi wyjaśnieniami:

Wniosek nr 48.

W celu wyjaśnienia wątpliwości co do doświadczenia i wykształcenia „akustyka”, oraz w związku ze zmianą zapisów Regulaminu konkursu przez usunięcie wymagania posiadania przez „akustyków” wyższego wykształcenia "technicznego" (co naszym zdaniem jest złe dla Zamawiającego), prosimy o zmianę Regulaminu konkursu w par. 8 punkt d) z obecnego brzmienia wymagań „akustyka” na: - jedną osobą, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu Pracy konkursowej posiadającą wyższe wykształcenie w specjalności akustyka albo posiadającą wyższe wykształcenie techniczne i minimum 20letnie doświadczenie w wykonywaniu projektów akustycznych sal koncertowych lub operowych lub teatralnych. Zaproponowana powyżej treść zapisu pozwoli na udział w konkursie akustyków z doświadczeniem w technicznym projektowaniu akustyki w analogicznych jak Państwa budynkach, a nie jedynie osób, które ukończyły Wydziały Fizyki uniwersytetów.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na proponowaną zmianę.

Wniosek nr 49.

Czy mogliby Państwo przedłużyć termin prezentacji 15 stycznia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający wyjaśnia, że na dzień 15 stycznia wyznaczył termin na składanie wniosków o dopuszczenie do udziału w Konkursie, co nie jest związane z żadną prezentacją.

Wniosek nr 50.

Czy należy złożyć wniosek do konkursu jeszcze raz z powodu korekty załącznika 3.4? Czy zamawiający będzie honorował wcześniej złożone wnioski?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że wszystkie wnioski o dopuszczenie do udziału w Konkursie złożone poprzez EPK, przed terminem wyznaczonym na ich składanie i w formie opisanej w Regulaminie konkursu, zostaną rozpatrzone. Nie ma potrzeby ponownego złożenia wniosku w związku z korektą oczywistej omyłki pisarskiej dokonanej przez Zamawiającego w załączniku nr 3.4.

Wniosek nr 51.

Prosimy o wykreślenie dodanego słowa 'konturowe' w zapisach oddania studialnego : „Uczestnicy konkursu zobowiązani są wykonać szkice elewacji i perspektyw jako rysunki monochromatyczne, konturowe. Wszystkie elewacje i perspektywy muszą zostać umieszczone na jednej planszy." Oddanie wizualizacji konturowych uniemożliwia poprawnego pokazania relacji architektonicznych fasad, tonów materiału oraz przestrzeni publicznej architektury krajobrazu. Dodatkowo termin 'rysunek konturowy' stwarza wielkie pole do interpretacji, które może skończyć się negatywnie dla Zamawiającego w kontekście podważenia poprawności wykonanej wizualizacji. Poprzez wykreślenie słowa 'konturowe' zamawiający daje dowolność opracowania studialnego co wpłynie pozytywnie na brak podważenia wyników konkursu do KIO.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający wyjaśnia, że zmiany wprowadzone w treści Regulaminu konkursu mają na celu uwypuklenie walorów architektonicznych Opracowania Studialnego, a nie wyłącznie graficznych. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem szkice elewacji i perspektywy konturowe należy rozumieć monochromatyczne rysunki linearne z dopuszczeniem zastosowania gradientów, przezroczystości i cieniowań.

Wniosek nr 52.

Prosimy o udostępnienie wytycznych akustycznych: Załącznik 7.1. Wytyczne te mogą znacząco wpłynąć na formę budynku lub jego części, co może uniemożliwić wykonanie koncepcji dla etapu II nawet w razie zakwalifikowania się to tego etapu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na proponowaną zmianę.

Wniosek nr 53.1.

Pytanie dotyczy rozdziału XII, punktu 5 Regulaminu konkursu: Czy załączniki 6.1-6.4 które zostaną udostępnione Uczestnikom konkursu, którzy zostaną zakwalifikowani do Etapu II Konkursu stanowić będą, jak wydawać by się mogło, puste tabele do uzupełnienia przez Uczestnika, czy będą to jakieś wytyczne programowe które trzeba będzie spełnić lub porównać do nich dane projektowanego obiektu?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że załączniki te będą miały postać tabelaryczną do wypełnienia danymi przez Uczestników konkursu, wg ustalonej przez Zamawiającego formy, kolejności i zakresu danych dotyczących projektowanego budynku i dostępnych na etapie sporządzenie Pracy konkursowej.

Wniosek nr 53.2.

Ponawiamy również prośbę o udostępnienie Uczestnikom konkursu zbiorczego zestawienia powierzchni z ustaloną numeracją w postaci tabeli w arkuszu kalkulacyjnym.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na proponowaną zmianę. Zbiorcze zestawienie powierzchni z ustaloną numeracją w postaci tabeli w arkuszu kalkulacyjnym stanowić będzie zasadniczą treść Załącznika nr 6.1 – Tabela 1. programowa dla projektowanego budynku, który zostanie przekazany dla Uczestników konkursu, którzy zostaną zakwalifikowani do Etapu II Konkursu.

prof. Hanna Kostrzevska
Rektor Akademii Muzycznej
im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu