

Poznań, dnia 07.03.2024 roku

Numer referencyjny Zamawiającego: **8/AM/2023**

Konkurs SARP 1053

Uczestnicy Konkursu

Działając na podstawie **art. 341 ust. 2** oraz odpowiednio **art. 284. ust. 2 i 6** Ustawy, Akademia Muzyczna im. I.J. Paderewskiego w Poznaniu zawiadamia, że wpłynęły do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści Regulaminu (Etap I) konkursu realizacyjnego na opracowanie koncepcji budynku kulturalno-dydaktyczno-naukowego Akademii Muzycznej im. I.J. Paderewskiego w Poznaniu, w związku z czym Zamawiający udostępnia treść wniosków wraz z poniższymi wyjaśnieniami:

Wniosek nr I.10 - sprostowanie

„Tytuł: Orientacja plansz

Treść: Czy w celu ujednoczenia prac konkursowych wymagają państwo przedstawienia projektu n planszach 100cmx70cm w układzie horyzontalnym czy wertykalnym?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **informuje**, że wyjaśnieniu do **wniosku nr I.10** opublikowanego w dniu 26.02.2024 r. błędnie wskazano, że w niniejszym Konkursie Regulamin **nie określa** wymaganej orientacji plansz stanowiących element Opracowań studialnych, ani Prac Konkursowych. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia, udzielone wyjaśnienie do wniosku nr I.10 i dokonuje następującego sprostowania:

Zamawiający **wyjaśnia**, że:

1. Zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, zawartymi w Rozdz. V, pkt 3, ust. 3) lit. a) Część graficzna **Opracowania studialnego** muszą stanowić wydrukowane plansze w formacie 100x70 cm, w układzie poziomym.
2. Zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, zawartymi w Rozdz. VII, pkt 3, ust. 3) lit. a) Część graficzną **Pracy konkursowej** muszą stanowić wydrukowane plansze w formacie 100x70 cm, w układzie poziomym.

Wniosek nr I.38.

„Prosimy o bardziej szczegółowe wytyczne dot. sali ambisonicznej np. schematyczny przekrój oraz schemat rozmieszczenia miejsc siedzących dla 50 słuchaczy.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że zgodnie z Regulaminem Konkursu Rozdział XII, Załączniki 6.1-6.4 oraz Załącznik 7.1 i 7.2 zawierające m.in. szczegółowe wytyczne funkcjonalne zostaną udostępnione Uczestnikom Konkursu zakwalifikowanym do II Etapu Konkursu. Ponadto, Zamawiający wyjaśnia,

że zgodnie z założeniami niniejszego konkursu dwuetapowego, określonymi, m.in. w Rozdziale V Regulaminu:

„Opracowanie studialne pod względem podania rysunkowego/graficznego może mieć charakter szkicowy, studialny i schematyczny przy spełnieniu warunku czytelnego przedstawienia **idei** zaproponowanej koncepcji i charakteru architektonicznego obiektu oraz elementów zagospodarowania, przy użyciu dowolnej techniki graficznej. Istotne jest jednak, aby Uczestnik konkursu, pomimo dopuszczenia pewnego uogólnienia formalnego, jednoznacznie i czytelnie określił założenia programowo-funkcjonalne.”

W opinii Zamawiającego, dane programowe udostępnione Uczestnikom konkursu na tym etapie są wystarczające w celu przygotowania Opracowań studialnych, w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.

Wniosek nr I.39.1.

„Czy jest dostępny plan piwnicy? Gdzie jest zlokalizowany obecny wjazd do piwnicy?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że nie dysponuje dokumentacją inwentaryzacyjną istniejącego obiektu przy ulicy Grunwaldzkiej nr 22, tj. dawnego kina Olimpia. Zamawiający sporządził ekspertyzę stanu technicznego, tego budynku, którą udostępnił Uczestnikom konkursu w dniu 26 lutego 2024 r. Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z postanowieniami Załącznika nr 1 – IPU, zawartymi w § 2. Pkt 1. Ust 1) lit. c) opracowania inwentaryzacyjne w zakresie niezbędnym dla prawidłowej realizacji Dokumentacji projektowej będą przedmiotem Usługi wykonywanej przez Autorów zwycięskiej Pracy konkursowej. Dodatkowo Zamawiający **wyjaśnia**, że do istniejących piwnic nie prowadzi żaden zjazd.

Wniosek nr I.39.2.

„Czy nowa piwnica może sięgać do krawędzi działek, linii obowiązującej czy też powinna zostać zaplanowana w obrębie linii nieprzekraczalnej? Czy rampa wjazdowa do piwnicy/parkingu podziemnego może zostać zaplanowana w obrębie linii nieprzekraczalnej? Czy elementy typu balkon, wykusz, nadwieszenie, fasada wspornikowa mogą przekroczyć "linie nieprzekraczalną" zabudowy?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że budynek będący przedmiotem konkursu należy projektować zgodnie z przepisami polskiego prawa, w tym obowiązujących przepisów technicznych, co stanowi element zadania konkursowego.

Ponadto Zamawiający **wyjaśnia**, że proponowane linie zabudowy zostały ustalone na potrzeby uzgodnienia z Władzami Miasta Poznania, warunków brzegowych dla planowanej inwestycji. Zgodnie z poczynionymi ustaleniami, zwycięski projekt konkursowy będzie podstawą do uzyskania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, w ramach której ustalone zostaną również linie zabudowy. Ponadto zgodnie, z zapisami zawartymi w Rozdziale VI, pkt 2, ust 2):

„Na etapie studialnym Uczestnicy konkursu mogą przyjąć rozwiązania odmienne od zalecanych w Regulaminie konkursu i jego załącznikach, jeśli będą one dobrze uzasadnione i będą spełniać potrzeby Zamawiającego, a każde takie odstępstwo i jego uzasadnienie będzie przedmiotem oceny sądu Konkursowego.”

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, że w szczególnie uzasadnionym przypadku praca konkursowa **może** proponować inny układ linii zabudowy dla inwestycji, niż ten wskazany w załącznikach do Regulaminu, pod warunkiem spełnienia obowiązujących przepisów.

Dodatkowo Zamawiający **wyjaśnia**, że proponowane linie zabudowy nie dotyczą obiektów podziemnych i podziemnych części budynku.

Wniosek nr I.39.3.

„Jakie są wymagania dotyczące załadunku/rozładunku? Czy ciężarówki muszą mieć dostęp do piwnicy? Jaki jest przewidywany rozmiar ciężarówek? Czy załadunek i rozładunek może zostać zaplanowany w piwnicy?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że informacja na temat obsługi logistycznej głównej sceny znajduje się w treści Załącznika nr 7b - Program i wytyczne projektowe, pkt 4.4.3, ust. C.2.10, na str. 36.

Zamawiający **nie określa** innych wymagań dotyczących sposobu rozładunku. Propozycja takich rozwiązań jest elementem zadania konkursowego.

Wniosek nr I.39.4.

„Czy sala koncertowa ambisoniczna jest przeznaczona do organizacji wydarzeń dla gości/użytkowników zewnętrznych?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że sala koncertowa ambisoniczna powinna być dostępna także dla publiczności z zewnątrz.

Wniosek nr I.39.5.

„Czy w głównym audytorium planowane są organy?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że w całym projektowanym budynku nie planuje montażu żadnego instrumentu organowego. Natomiast, w zakresie poszczególnych wydarzeń artystycznych, możliwe jest wykorzystywanie przenośnych pozytywów organowych, którymi obecnie dysponuje Uczelnia.

Wniosek nr I.39.6.

„W nawiązaniu do warunków akustycznych, czy sala główna musi być zaprojektowana także na przedstawienia teatralne (tylko gra aktorska)?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **potwierdza**, że scena główna musi umożliwiać realizację również przedstawień teatralnych, z wyłączną grą aktorską. Zgodnie z zapisami zawartymi w załączniku nr 7b – program oraz założenia i wytyczne projektowe do Konkursu, pkt 4.1. na str. 23.:

„Przyjęte rozwiązania architektoniczne powinny umożliwiać dostosowanie parametrów akustycznych sali teatralnej do zmiennego repertuaru. Z uwagi na szeroki obszar kształcenia, spektrum planowanych realizacji scenicznych obejmie formy od opery, teatru dramatycznego, poprzez musical, muzykę symfoniczną, po muzykę współczesną, rozrywkową i jazzową”.

Wniosek nr I.39.7.

„Uczestnicy konkursu zobowiązani są do wykonania szkiców elewacji i perspektyw w formie monochromatycznych, konturowych rysunków. Wszystkie elewacje i perspektywy muszą być umieszczone na jednej planszy.” Jakie są wymagania dotyczące dodatkowych perspektywy? Czy dopuszcza się inny styl dla dodatkowych perspektyw? Czy aksonometrię uważa się za monochromatyczną?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że zgodnie z zapisami Regulaminu Rozdz. V, ust. 2, pkt 2. Uczestnicy konkursu zobowiązani są wykonać szkice elewacji i perspektyw jako rysunki monochromatyczne, konturowe, a także że rysunki te powinny znajdować się na jednej planszy. Zgodnie z powyższym, na planszy zawierającej monochromatyczne szkice elewacji i perspektywy **dopuszcza** się umieszczenie pozostałych elementów pracy, które **nie muszą** spełniać wymogu monochromatyczności. Niedopuszczalne jest umieszczanie innych perspektyw i elewacji, które nie są monochromatyczne.

Zamawiający **wyjaśnia**, że pojęcie „aksonometria” określa jedną z metod odwzorowania przestrzeni trójwymiarowej na płaszczyznę, co samo w sobie nie determinuje czy rysunek aksonometryczny jest monochromatyczny.

Wniosek nr I.39.8.

„Czy zespół projektowy musi podać szacunkowy koszt propozycji projektu, czy wystarczy, że zadeklaruje zgodność kosztów projektowych z konkursowym budżetem?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że w zapisach Regulaminu konkursu, w Rozdz. V, ust. 2, pkt 3) zawarł zalecenia co do zawartości części opisowej Opracowania studialnego. W zaleceniach tych wskazano, że opis ogólnych założeń koncepcji budynku powinien zawierać wstępne założenia dot. szacunkowego kosztu realizacji Inwestycji. Zamawiający **potwierdza**, że oczekuje określenia wstępnych i szacunkowych założeń dotyczących kosztu realizacji projektowanego budynku i przedstawienia ich w części opisowej Opracowania studialnego.

Wniosek nr I.39.9.

„Biorąc pod uwagę, że wszystkie plany i 2 sekcje powinny być pokazane w skali 1:250, czy możemy przesłać więcej niż 2 plansze??”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdz. V, ust. 2, pkt 1). Uczestnicy konkursu zobowiązani są wykonać maksymalnie 2 plansze w formacie 100x70cm. Nie dopuszcza się większej liczby plansz.

Jednocześnie Zamawiający **zwraca uwagę**, że wymagany jest wyłącznie jeden rzut w skali 1:250, (zawierający rzut podstawy Sali koncertowej) oraz jeden przekrój w osi sali koncertowej z pokazaniem wykresu widoczności, w skali 1:250.

Wniosek nr I.40.

„Dzień dobry, Zwracamy się z prośbą o niezwłoczne udzielenie odpowiedzi na zadane pytania dotyczące wyjaśnienia treści regulaminu konkursu w zakresie szczegółowości przygotowania i składania opracowania studialnego. Pytania zostały złożone 26.01. 2024r. poprzez platformę EPK. Biorąc pod uwagę, że upłynęły już 3 tygodnie, a odpowiedzi są istotną wytyczną dla przygotowania

opracowania studialnego, a by złożyć pracę w terminie należy w tym tygodniu zakończyć prace koncepcyjne, dalsza zwłoka w udzieleniu odpowiedzi uniemożliwi złożenie prac konkursowych w regulaminowym terminie.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że zgodnie z wyjaśnieniami do wniosku nr I.36. opublikowanymi w dniu 26 lutego 2024 r., dokonał zmiany harmonogramu Konkursu.

Wniosek nr I.41.1.

„Pytanie 1. W rozdziale V Sposób opracowania i składania opracowań studialnych, w punkcie 3.7. wskazano aby prace w postaci fizycznej były dostarczone do Zamawiającego wraz z załączonym pokwitowaniem złożenia Opracowania studialnego w zaadresowanej kopercie. Czy Zamawiający dopuszcza osobiste złożenie przez uczestnika postaci fizycznej Opracowania studialnego w siedzibie Zamawiającego i otrzymanie potwierdzenia złożenia pracy w momencie przekazywania opracowania?.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że dostarczanie Opracowań studialnych lub Prac konkursowych osobiście przez Uczestników konkursu **jest niedopuszczalne**. W opinii Zamawiającego, nie ma możliwości zapewnienia anonimowości złożonych opracowań w sytuacji dostarczenia ich osobiście przez Uczestników konkursu. Zamawiający zwracam przy tym uwagę, że zgodnie z postanowieniami Regulaminu opakowanie, w którym dostarczona będzie praca, musi zostać oznakowane Numerem identyfikacyjnym Uczestnika.

Wniosek nr I.41.2.

„Pytanie 2. W rozdziale V Sposób opracowania i składania opracowań studialnych, w punkcie 2.3. Zalecenia co do zawartości części opisowej Opracowania studialnego, wskazano konieczność określenia m.in. „wstępne założenia dot. szacunkowego kosztu realizacji Inwestycji”. W jakiej formie i w jaki sposób należy określić szacunkowe koszty? Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Zaznaczamy, że na wstępnym etapie, bez określenia przez Zamawiającego wymagań akustycznych, które nie zostały dotąd udostępnione, określenie kosztów może być błędne lub niemożliwe do wykazania. Wnioskujemy o usunięcie tego wymagania.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **potwierdza**, że w Opracowaniu studialnym zaleca się określić wstępne i szacunkowe założenia dotyczące kosztów realizacji projektowanego budynku. Zamawiający **nie określa** metody ani formy takiego oszacowania. Przyjęty przez Uczestników konkursu sposób oszacowania planowanych kosztów realizacji powinien zostać krótko przedstawiony w części opisowej Opracowań studialnych.

Wniosek nr I.42, 43

„W punkcie 4.4. regulaminu konkursu jest mowa o udostępnieniu Uczestnikom konkursu zaproszonym do składania Opracowań studialnych następujących wytycznych szczegółowych: wytycznych akustycznych, wytycznych technologii scenicznych oraz wytycznych technologii wybranych pomieszczeń [...]. Kiedy Zamawiający udostępni wspomniane wyżej wytyczne? W zadanym pytaniu popełniono pomyłkę pisarską - chodzi o punkt 4.4 Załącznika nr 7b - program oraz założenia i wytyczne.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z wyjaśnieniem do wniosku nr **I.38.** powyżej.

Wniosek nr I.44.

„Czy dopuszcza się przesunięcie istniejącego zjazdu od strony ul. Grunwaldzkiej?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że warunki obsługi komunikacyjnej projektowanego budynku zostały określone w Załączniku nr 7e – informacja nt. obszaru opracowania od gestorów mediów, w piśmie Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, znak ZDM-IPO.0153.23.2023.5, z dnia 27.06.2023 r. Zgodnie z tym dokumentem obsługa komunikacyjna budynku powinna odbywać się przy wykorzystaniu istniejącego zjazdu z ulicy Grunwaldzkiej oraz dopuszcza się ulokowanie dodatkowego zjazdu od strony ul. Matejki. Schemat obsługi komunikacyjnej zawarto w załączniku nr 7b – program oraz założenia i wytyczne projektowe do Konkursu, pkt 3.3. na str. 22. Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji istniejącego zjazdu, przy czym zgodnie z ustaleniami prowadzonymi z Zarządem Dróg Miejskich, nie będzie możliwe uzgodnienie takiego przesunięcia w kierunku skrzyżowania ulic Grunwaldzkiej i Matejki (w kierunku wschodnim).

Wniosek nr I.45.

„Dzień dobry, jako podmiot zaproszony do składania Opracowań studialnych zwracamy się z pytaniem o udostępnienie (warunki udostępnienia) Uczestnikom wytycznych szczegółowych, niezbędne do opracowania koncepcji budynku, o których mowa w Załączniku nr 7b - program oraz założenia i wytyczne projektowe do Konkursu, str. 29, tj.: - wytyczne akustyczne dotyczące wybranych pomieszczeń, wobec których stawiane będą specjalne wymagania akustyczne, zgodnie z poniższym opisem funkcjonalnym; - wytyczne dotyczące technologii scenicznych; - wytyczne dotyczące technologii wybranych pomieszczeń (m.in. sali ambisonicznej, pracowni telematycznej, studia immersyjnego, studia muzyki filmowej i teatralnej, warsztatów lutniczych).”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z wyjaśnieniem do wniosku nr **I.38.** powyżej.

Wniosek nr I.46.

„Dzień dobry, proszę o informację: do konkursu zgłosiliśmy się jako firma jednoosobową działalnością. Obecnie firma ta przekształciła się w spółkę osobową z o.o. Czy należy ten fakt jakoś u Państwa uporządkować? Jeśli tak to w jaki sposób?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że co do zasady zmiana Wykonawcy biorącego udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w pewnych okolicznościach jest możliwa na gruncie przepisów ustawy Pzp. Ustawa Pzp nie zawiera regulacji szczególnej dotyczącej zmiany na etapie trwającego postępowania, jednak kierując się ogólnymi zasadami prawa cywilnego oraz per analogiam regulacją art. 455 ust. 1 ustawy Pzp, która przewiduje możliwość zmiany wykonawcy po zawarciu umowy należy wskazać, że powyższe jest możliwe o ile następuje generalna sukcesja praw i obowiązków uczestnika postępowania. Zgodnie z przywołanym przepisem (art. 455 ust. 1 pkt 2) lit. b) Ustawy Pzp):

„1. Dopuszczalna jest zmiana umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia:

(...)

2) gdy nowy wykonawca ma zastąpić dotychczasowego wykonawcę:

b) w wyniku sukcesji, wstępując w prawa i obowiązki wykonawcy, w następstwie przejęcia, połączenia, podziału, przekształcenia, upadłości, restrukturyzacji, dziedziczenia lub nabycia dotychczasowego

wykonawcy lub jego przedsiębiorstwa, o ile nowy wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia oraz nie pociąga to za sobą innych istotnych zmian umowy, a także nie ma na celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy, lub (...)”

Stosując powyższe przepisy wobec zaistniałej sytuacji, na zasadzie analogii, uznać należy, że zmiana Wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest możliwa, o ile doszło do niej w wyniku sukcesji, a nowy Wykonawca wstępuje w prawa i obowiązki dotychczasowego Wykonawcy w szczególności w następstwie przekształcenia. Należy przy tym wskazać, że z oczywistych przyczyn, nowy Wykonawca musi spełniać warunki udziału w Konkursie oraz, że nie mogą zachodzić wobec niego podstawy do wykluczenia, które zostały wskazane w Regulaminie konkursu.

Wobec powyższego, Wykonawca, który spełnił warunki udziału w Konkursie i został dopuszczony do udziału, a w dalszej kolejności zmienił osobowość prawną, powinien zawiadomić Zamawiającego o zaistniałej sytuacji, wskazując okoliczności faktyczne i prawne związane z przekształceniem. Informację należy przekazać w sposób określony w Rozdz. I ust. 2 pkt 3) Regulaminu konkursu, tj. wyłącznie za pośrednictwem EPK. Zamawiający zwraca przy tym uwagę, że w przekazywanych informacjach nie wolno podawać numeru identyfikacyjnego Uczestnika konkursu.

Zamawiający zaleca, aby wraz z informacją o przekształceniu przekazać dokumenty wykazujące spełnienie ww. przesłanek ustawy, tj. załączyć aktualny KRS oraz aktualne oświadczenia nowego Uczestnika, zgodnie z wymaganiami Regulaminu.

Zamawiający, który pozyska informację o dokonanych skutecznym przekształceniu, zgodnie z art. 26 ust. 2f Ustawy Pzp może wezwać Uczestnika konkursu do złożenia wszystkich wymaganych oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału i brak podstaw wykluczenia wskazanych w Regulaminie i Ogłoszeniu o Konkursie w stosunku do następcy prawnego, o ile nie zostały one złożone wraz z informacją o przekształceniu.

Wniosek nr I.47.1.

„BLOK B – PRACOWNIA NOWYCH PRAKTYCH MUZYCZNYCH B.1. LABORATORIUM TELEMATYCZNE B.1.1. wielokanałowe studio immersyjnego audio • Czy z uwagi na funkcję wielokanałowego studia immersyjnego audio B.1.1. także jako studia nagrań, ma je charakteryzować stały wymagany czas pogłosu, czy możliwość kształtowania zmiennych warunków pogłosowych? • Czy preferowany jest kształt pomieszczenia jako sześcienny, czy prostopadłościenny w przekroju z podłogą kwadratową, czy prostopadłościenny o różnych proporcjach, a może o kształcie nieregularnym? • Jaka jest wymagana minimalna ilość osób korzystających jednocześnie z tego pomieszczenia. A w szczególności prosimy o podanie ilości osób, które będą jednocześnie przebywać wewnątrz sfery? • Jaka jest wymagana minimalna wysokość pomieszczenia? • Czy w tej sali będą wykonywane nagrania z wykorzystaniem dużych instrumentów jak np. fortepian? • Czy oddzielna reżysernia ma mieć zapewniony wgląd do przestrzeni studia immersyjnego przy założeniu odpowiedniego odizolowania akustycznego? B.1.3. pracownia telematyczna i odsłuchowa • Czy pracownia telematyczna i odsłuchowa B.1.3. ma mieć kształt np. prostopadłościenny, czy preferowane jest inne ukształtowanie jej wewnętrznej powierzchni roboczej/użytkowej dla specyficznych wymogów np. wynikających z układu systemu monitoringu odsłuchowego? • Jeśli kształt wewnętrzny/użytkowy ma być odmienny od prostopadłościennego, to czy w opracowaniu studialnym etapu 1 należy rozwiązania te uwzględnić na rysunkach schematycznych? • Czy w pracowni oprócz stanowiska realizatorów należy zaplanować dodatkowe miejsca odsłuchu krytycznego dla większej ilości osób, które powinny znajdować się także w obszarze odsłuchu optymalnego, czy może tylko dodatkowe miejsca poza tym obszarem dla innych osób? • Czy należy przewidzieć odrębne pomieszczenie techniczne maszynowni/amplifikatorni, czy może ma to być wydzielona/wyzisolowana przestrzeń techniczna w obrębie pracowni? • Jeśli pomieszczenie techniczne ma być odrębne, to

czy może być ono wspólne np. także dla studia immersyjnego B.1.1.? • W przypadku wyświetlacza elektronicznego, czy ma on być umieszczony w polu dalekim, czy w polu bliskim w obrębie stołu roboczego? B.2. STUDIO MUZYKI FILMOWEJ I TEATRALNEJ B.2.1. studio z reżysernią • Czy studio główne muzyki filmowej i teatralnej B.2. ma mieć kształt np. prostopadłościenny, czy preferowane jest inne ukształtowanie jego wewnętrznej powierzchni roboczej/użytkowej dla specyficznych/konkretnych wymogów? • Jeśli kształt wewnętrzny/użytkowy ma być odmienny od prostopadłościennego, to czy w opracowaniu studialnym etapu 1 należy rozważać te rozwiązania na rysunkach schematycznych? • Czy studio ma mieć podłogę płaską, czy preferowany jest układ z przewyżką? • Czy należy przewidzieć miejsce dla realizatorów-ów tylko w jednym rzędzie, czy może preferowane jest zapewnienie stanowisk pracy w dwóch rzędach, każdy wyposażony w stosowną aparaturę sterującą? • Czy oprócz stanowiska realizatorów należy zaplanować dodatkowe miejsca odsłuchu krytycznego dla większej ilości osób, czy może tylko dodatkowe miejsca dla innych osób? • Czy dla pomieszczenia techniczno-dydaktycznego należy uwzględnić możliwość odizolowanego wglądu do studia głównego? • Czy dla kabiny lektorskiej należy uwzględnić możliwość odizolowanego wglądu do studia głównego? (...)"

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z wyjaśnieniem do wniosku nr **I.38.** powyżej.

Wniosek nr I.47.2.

„(...) BLOK D - ADMINISTRACJA D.1.5. sala konferencyjna/senatu • Czy dla sali konferencyjnej/senatu D.1.5. oczekiwane jest zaplanowanie podłogi płaskiej, czy w układzie z przewyżką? BLOK E – INSTYTUT WOKALISTYKI E.1.4. sale wykładowe • Czy dla sal wykładowych E.1.4. oczekiwane jest zaplanowanie podłogi płaskiej, czy w układzie z przewyżką?"

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z wyjaśnieniem do wniosku nr **I.38.** powyżej.

Wniosek nr I.48.

„Treść: Prosimy o doprecyzowanie składu osobowego i/lub podanie maksymalnych ilości osób przebywających jednocześnie w pomieszczeniach takich jak w szczególności: wielokanałowe studio immersyjnego audio B.1.1. oraz oddzielna, wyciszona reżyseria; pracownia telematyczna i odsłuchowa B.1.3.; studio muzyki filmowej i teatralnej z podziałem na studio zasadnicze B.3.2; pomieszczenie reżyserii dźwięku B.3.3.; pomieszczenia technologiczne nagłośnienia, oświetlenia, dźwięku C.2.7. w rozbiciu na te poszczególne pomieszczenia; główna sala prób C.4.1.; studio nagrań C.4.2.; w rozbiciu na reżyserię i dwa niezależne pomieszczenia nagraniowe; główna sala prób C.4.1.; studio nagrań C.4.2. w rozbiciu na reżyserię i dwa niezależne pomieszczenia nagraniowe; sala prób C.4.3.; każda z dwóch sal baletowych C.4.4.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z wyjaśnieniem do wniosku nr **I.38.** powyżej.

Wniosek nr I.49.1.

“ 1. W dokumentach konkursu zawarty jest zapis mówiący o możliwości zaprojektowania budynku, który mógłby stanowić kontynuację pierzei zabudowy ul. Matejki /w linii elewacji sąsiedniego budynku znajdującego się pod adresem Matejki 68/. Taka możliwość może być uznana za uzasadnioną ze względów na walory urbanistyczne, jednakże - gdyby chcieć zrealizować takie założenie należałoby

wyść poza obszar działek objętych opracowaniem /zgodnie z zakresem pokazanym na Zał. 7a/. W takim wypadku zabudowa zajmowałaby też pas szerokości ok. 1,5 z działki 76/39. Prosimy o potwierdzenie czy Organizator Konkursu ze względu na studialny / koncepcyjny charakter opracowania konkursowego - wyraża zgodę na wykorzystanie takiego fragmentu wymienionej działki i tym samym pozostawia uczestnikom konkursu możliwość projektowania nowego budynku w kontynuacji linii zabudowy wyznaczonej kamienicą pod adresem Matejki 69,,

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że działka nr 76/39 znajduje się poza zakresem inwestycji i nie dopuszcza jej włączenia w zakres Pracy Konkursowej. Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że rozstrzygnięcie niniejszego Konkursu ma na celu realizację dokumentacji projektowej i uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Studialny i koncepcyjny charakter opracowania konkursowego nie może wykluczać realizacji tak zdefiniowanego celu.

Wniosek nr I.49.2.

„2. Prosimy o przesłanie szczegółowych wytycznych akustycznych dla poszczególnych rodzajów sal i przestrzeni /informacja o uszczegółowieniu tych danych znajdowała się w Regulaminie Konkursu/ - informacje te są niezbędne już na początku projektowania, ponieważ mają wpływ na wymiary pomieszczeń. W zakresie tego pytania istotne jest też doprecyzowanie - które sale miałyby być projektowane w konstrukcji box in box – czy tylko główna sala /scena z widownią na 400 osób/ czy również inne sale /katedralna, ambisoniczna/? czy dopuszczalne jest zastosowanie zamiennych rozwiązań akustycznych /dla wszystkich bądź dla wybranych sal/ tam gdzie np. będzie istotne ograniczenie dostępnej przestrzeni”.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z wyjaśnieniem do wniosku nr **I.38.** powyżej.

Wniosek nr I.49.3.

„3. Dla pomieszczeń bloku B /Pracownia nowych praktyk muzycznych/ - prosimy o dodatkowe informacje: a/. zakładamy, że główna sala ambisoniczna ma działać w półsfery i że nie przewidujemy przetworników dźwięku pod płaszczyzną słuchaczy – oznacza to, że wejście do sali ambisonicznej odbywa się standardowo na poziomie dolnej płaszczyzny sali /nie przewidujemy podłogi perforowanej/ - prosimy o potwierdzenie, b/. prosimy o potwierdzenie, że pomieszczenie sali ujęć dźwiękowych pozostaje niedostępne dla publiczności oraz prosimy o odpowiedź czy wejście do tego pomieszczenia może odbywać się poprzez reżyserkę obsługującą salę ambisoniczną i salę ujęć dźwiękowych, c/. zakładamy, że studio immersyjnego audio powinno mieć zwiększoną wysokość oraz, że wejście do studio ma znajdować się w na pewnej wysokości nad dolną płaszczyzną studio – z uwagi na stosowanie podłogi perforowanej i przetworników dźwięku również od dołu – prosimy o potwierdzenie oraz o podanie dodatkowych parametrów dla tego pomieszczenia.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z wyjaśnieniem do wniosku nr **I.38.** powyżej.

Wniosek nr I.49.4.

„4. Dla pomieszczeń bloku C /Scena teatralna i funkcje obsługujące/ - ze względu na bardzo ograniczoną ilość miejsca jaka jest do dyspozycji na zrealizowanie wymaganego programu – bardzo prosimy o uściślenie pewnych danych, które mogłyby pozwolić na zoptymalizowanie niektórych

rozwiązań funkcjonalnych: a/. prosimy o podanie bardziej szczegółowych wymagań dla pomieszczeń sceny oraz przestrzeni bezpośrednio powiązanych – w szczególności - prosimy o informację czy wolna wysokość nad sceną /wysokość komina scenicznego/ - dotyczy w takim samym stopniu wysokości kieszeni bocznych i zascenia, czy też na określonej wysokości nad tymi przestrzeniami można projektować strop i inne funkcje nad nim? b/. prosimy o potwierdzenie, że określenie pojawiające się przy opisie wielu pomieszczeń, że mają one być powiązane funkcjonalnie lub powiązane komunikacyjnie ze sceną oznacza, że powiązanie to może się odbywać również poprzez komunikację pionową; w takim przypadku oznaczałoby to, że część takich pomieszczeń, ważnych z punktu widzenia bezpośredniej obsługi sceny mogłaby znajdować się na innej kondygnacji i byłaby połączona komunikacyjnie przez dużą windę towarową oraz schody; c/. w powiązaniu z poprzednim pytaniem – prosimy o wylistowanie pomieszczeń, które bezwzględnie musiałyby być usytuowane na tej samej kondygnacji co scena, przy czym należy wziąć pod uwagę, że dostępna powierzchnia pojedynczej kondygnacji budynku wraz z wytycznymi urbanistycznymi wynikającymi z poszczególnych dokumentów załączonych do Regulaminu – stawia tutaj bardzo istotne ograniczenia; d/. główna sala prób – czy musi być na tej samej kondygnacji co scena oraz prosimy o podanie minimalnej wysokości tej sali /zwiększenie wysokości sali może wynikać z potrzeby spełnienia wymagań akustycznych – zachowania proporcji wysokości do pozostałych wymiarów pomieszczenia/ e/. studio nagrań – czy musi być na tej samej kondygnacji co scena oraz prosimy o podanie minimalnej wysokości tej sali /zwiększenie wysokości sali może wynikać z potrzeby spełnienia wymagań akustycznych – zachowania proporcji wysokości do pozostałych wymiarów pomieszczenia/ f/. mała sala prób – czy musi być na tej samej kondygnacji co scena oraz prosimy o podanie minimalnej wysokości tej sali g/. sale baletowe – czy bardziej preferowane są sale z dobrym oświetleniem dziennym czy też z uwagi na pewien dyskomfort lepiej zrezygnować z okien na rzecz większej powierzchni dostępnych ścian i możliwości wyposażenia? h/. prosimy o podanie planowanej wysokości składowania w magazynie dekoracji”.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z wyjaśnieniem do wniosku nr **I.38.** powyżej.

Wniosek nr I.50.

“W nawiązaniu do opublikowanych dnia 26 lutego 2024 odpowiedzi, prosimy o wyjaśnienie zmiany stanowiska organizatora w kwestii przesunięcia terminu oddania opracowań studialnych. We wcześniejszych odpowiedziach (I.15) zamawiający jasno określił, że nie przewiduje zmian w harmonogramie. Natomiast w pytaniu I.36 zamawiający decyduje się na znaczące zmiany w harmonogramie. Regulamin konkursu od początku określał termin przekazania przez zamawiającego odpowiedzi na pytania, stąd niezasadne wydaje się dokonywanie zmian na tej podstawie na tydzień przed składaniem opracowań studialnych. Dodatkowo, początkowo określone w regulaminie terminy były znane wszystkim, również tym, którzy zdecydowali się nie wziąć udziału w konkursie z racji na nieodpowiadające im krótkie terminy dostarczenia prac konkursowych. Wnioskuje o przywrócenie terminów początkowych lub przedłużenie składania opracowań studialnych o tydzień, a nie miesiąc”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na proponowaną zmianę. Zamawiający **wyjaśnia**, że zgodnie z Regulaminem Konkursu Rozdz. I pkt 4, Harmonogram konkursu w toku czynności konkursowych może ulec zmianie, co nie wymaga zmiany Regulaminu. Ponadto zgodnie z wyjaśnieniem do wniosku nr I.15, Zamawiający wskazał, że nie zamierza dokonywać zmiany harmonogramu z tytułu nieudostępnienia uczestnikom etapu I szczegółowych wytycznych przewidzianych dla uczestników zakwalifikowanych do etapu II, natomiast w związku z wnioskiem nr I.36 dokonał zmiany harmonogramu z powodu opóźnienia po stronie Zamawiającego w udzieleniu wyjaśnień do przestanych wniosków.

Wniosek nr I.51.

“Wbrew udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi na wniosek/pytanie I.10 (z dnia 26.02.2024) w Regulaminie Konkursu zarówno dla Opracowań studialnych [rozdz. V p.3 3) a)] jak i Prac Konkursowych [rozdz. VII p.3 3) a)] sprecyzowano POZIOMY układ plansz. Czy regulamin Konkursu jest obowiązujący?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że powyżej dokonał sprostowania wyjaśnienia udzielonego w dniu 26.02.2024 r. na wniosek nr I.10.

prof. Hanna Kostrzewska
Rektor Akademii Muzycznej
im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu