



Poznań, dnia 20.05.2024 roku

Numer referencyjny Zamawiającego: **8/AM/202**

Konkurs SARP 1053

Uczestnicy Konkursu

Działając na podstawie **art. 341 ust. 2** oraz odpowiednio **art. 284. ust. 2 i 6** Ustawy, Akademia Muzyczna im. I.J. Paderewskiego w Poznaniu zawiadamia, że wpłynęły do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści Regulaminu (Etap II) konkursu realizacyjnego na opracowanie koncepcji budynku kulturalno-dydaktyczno-naukowego Akademii Muzycznej im. I.J. Paderewskiego w Poznaniu, w związku z czym Zamawiający udostępnia treść wniosków wraz z poniższymi wyjaśnieniami:

Wniosek nr II.4

“Prosimy o informacje, kiedy i jak można odebrać płytkę pod makietę?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **udostępnia** uczestnikom konkursu plik DWG zawierający obrys wektorowy płytki pasujący do makiety matki, znajdującej się w siedzibie Zamawiającego. Obrys umożliwia wycięcie płytki w dowolnej pracowni modelarskiej. Jednocześnie Zamawiający może przesłać fizyczną postać płytki na adres wskazanej pracowni modelarskiej. Adres należy wskazać za pośrednictwem platformy EPK.

Zamawiający zwraca przy tym uwagę, aby podane dane adresowe nie umożliwiały identyfikacji Uczestników konkursu.

Wniosek nr II.5

“Prosimy o wydanie dodatkowych materiałów (brakujące załączniki i opracowania uszczegóławiające program, będące częścią 2 etapu). Uplywa już tydzień od powiadomienia uczestników, a terminy nie są przedłużone.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że dnia **2 maja 2024 r.** na stronie internetowej Konkursu umieszczone zostały załączniki 6.1-4, 7.1, 7.2, a w dniu **8 maja 2024 r.** dokonano aktualizacji załącznika 7.1. wytyczne w zakresie akustyki.

Wniosek nr II.6

“Prosimy o udostępnienie zdjęć makiety matki, potrzebne są one do odpowiedniego dobrania materiału i stopnia dokładności oddawanej makiety.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **nie udostępnia** zdjęcia makiety matki. Zgodnie z treścią regulaminu, makietka powinna zostać stworzona w skali 1:500 i adekwatną do tej skali dokładnością oraz w jednolitej białej kolorystyce.

Wniosek nr II.7

“Prosimy o umożliwienie uczestnika etapu II odbycie ponownej wizji w istniejącym budynku kina Olimpia.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** i nie przewiduje organizowania wizji lokalnej na obiekcie, w celu zachowania anonimowości Uczestników konkursu. Zamawiający zwraca uwagę, że budynek będący przedmiotem Konkursu nie jest przewidziany do zachowania. Jednocześnie Zamawiający informuje, że udostępnił w materiałach konkursowych ekspertyzę dotyczącą stanu technicznego budynku oraz że budynek zlokalizowany jest na terenie dostępnym dla przechodniów, co umożliwi odbycie wizji lokalnej w terenie samodzielnie przez Uczestników konkursu.

Wniosek nr II.8

“Czy zamawiający akceptuje możliwość utworzenia części miejsc parkingowych jako parkowanie zależne? Czy zamawiający dopuszcza możliwość utworzenia części miejsc parkingowych przy wykorzystaniu podnośników nożycowych?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **informuje**, że **nie dopuszcza** stosowania systemów parkowania zależnego ani podnośników nożycowych.

Wniosek nr II.9

“Prosimy o wyjaśnienie ustalen rozdziału VII 2. 2) a): "Uczestnicy konkursu zobowiązani są wykonać rysunki elewacji i perspektyw jako monochromatyczne. Wszystkie elewacje i perspektywy muszą zostać umieszczone na jednej, odrębnej planszy. Wszystkie realistyczne wizualizacje muszą zostać umieszczone na jednej, odrębnej planszy. " Czym są perspektywy, które mają być na planszy z elewacjami? Czy to znaczy, że na wyłącznie na jednej planszy można umieścić wizualizacje i elewacje? Może to dość znacząco ograniczać miejsce na wizualizacje.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że zgodnie z zapisami Regulaminu Rozdziale VII ust. 2 pkt 2) lit a) „Uczestnicy konkursu zobowiązani są wykonać rysunki elewacji i perspektyw jako monochromatyczne. Wszystkie elewacje i perspektywy muszą zostać umieszczone na jednej, odrębnej planszy. Wszystkie realistyczne wizualizacje muszą zostać umieszczone na jednej, odrębnej planszy.”

Zamawiający wyjaśnia, że powyższe zapisy wyraźnie rozróżniają monochromatyczne perspektywy wraz z elewacjami oraz oddzielnie foto-realistyczne wizualizacje (które nie muszą być monochromatyczne).

Perspektywy i elewacje mają być umieszczone na jednej odrębnej planszy, a wizualizacje na kolejnej, jednej, odrębnej planszy.

Wniosek nr II.10

Proszę o potwierdzenie wymaganej ilości kieszeni bocznych dla sceny teatralnej. W zał. 7.1 - "wytyczne w zakresie akustyki" wskazano, iż wymagane są 2 kieszenie boczne po 80 m² każda. Natomiast w Załączniku nr 7.2 "tabela wytycznych programowych dla budynku" w uwagach widnieje zapis - "minimum jedna kieszeń boczna". Proszę o ujednoczenie zapisu i określenie, która wytyczna jest prawidłowa.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że w treści załącznika nr 7.1. wytyczne w zakresie akustyki, w części C.1.3./C.1.4 zascenie i kieszenie boczne, na str. 15 zapisano m.in.:

„C.1.3./C.1.4 zascenie i kieszenie boczne

- Scena powinna posiadać minimum jedną kieszeń boczną, a optymalnie dwie kieszenie sceniczne oraz zascenie.
- Układ kieszeni scenicznych powinien być symetryczny (obie kieszenie sceniczne tej samej wielkości).
- W przypadku projektu zakładającego jedną kieszeń, należy przewidzieć możliwość izolacji akustycznej kieszeni bocznej aby zapewnić symetrię akustyczną na widowni.

Zamawiający zwraca uwagę, że w dniu **8 maja 2024 r.** dokonano aktualizacji załącznika nr 7.1. wytyczne w zakresie akustyki.

Zamawiający **podtrzymuje** wcześniejsze wytyczne w zakresie kieszeni bocznych, (m.in. odpowiedź na wniosek nr I.16 z dnia 26 lutego 2024 r.), tzn. z uwagi na ograniczenia przestrzenne:

„Zaleca się zaprojektowanie 2 kieszeni bocznych o wymiarach pozwalających na przesuwanie scenografii sceny głównej, minimum szer. 8-10m, głębokość 8-10m, wysokość 8m. Dopuszcza się zaprojektowanie jednej kieszeni bocznej.”

Zatem minimalny dopuszczalny układ kieszeni bocznych to jedna, asymetryczna kieszeń o wymiarach min. szer. 8m x gł. 8m x wys. 8 m. Optymalne rozwiązanie: dwie symetryczne kieszenie boczne o wymiarach szer. 10 m x gł. 10 m wys. x 10 m.

Wniosek nr II.11.1.

Czy kieszenie boczne mają posiadać zapadnie? - Jeśli tak to w jakiej ilości?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że kieszenie boczne nie mają być wyposażane w zapadnie

Wniosek nr II.11.2.

Czy wysokość kieszeni bocznych jest wymagana adekwatnie do wysokości komina scenicznego? Odpowiadając na to pytanie, proszę mieć na uwadze stosunek bardzo rozbudowanego programu projektowego do bardzo ograniczonej przestrzeni bryłowej na małej działce.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że zgodnie z wcześniej udzielonymi wyjaśnieniami, wysokość kieszeni bocznych może być znacząco niższa niż wysokość komina scenicznego. Powinna ona umożliwiać przesunięcie całości scenografii, o wysokości odpowiadającej wysokości okna scenicznego, tj. maksymalnie nawet ok. 8m. Minimalna wysokość kieszeni bocznych powinna wynosić zatem 8m, a optymalnie 10 m. Nie ma potrzeby projektowania większych wysokości w kieszeniach bocznych.

Wniosek nr II.12.1.

Prosimy o przedłużenie terminu oddania pracy w formie fizycznej – dodatkowe dni pomiędzy wgraniem pracy w formie elektronicznej wypadają w weekend, kiedy większość firm usługowych jest zamknięta, a więc niemożliwe będzie wydrukowanie plansz. Proponujemy przesunięcie terminu na 19.06.2024.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na proponowaną zmianę. Zamawiający dokonuje zmian w Harmonogramie zgodnie z odpowiedzią na **wniosek nr II.16**, poniżej.

Wniosek nr II.12.2.

W jaki sposób oraz kiedy możliwy będzie odbiór płytki do „makiety-matki”?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z wyjaśnieniem do wniosku nr **II.4.** powyżej.

Wniosek nr II.13.1

Czy w przypadku jednej kieszeni bocznej konieczne jest, aby jej powierzchnia wynosiła 80 m² czy 160m²?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **podtrzymuje** wcześniejsze wytyczne w zakresie kieszeni bocznych, (m.in. odpowiedź na wniosek nr I.52 z dnia 25 marca 2024 r.): tzn. m.in:

- „1. W odpowiedzi z 26.02.2024 r. Zamawiający podał wymiar ok. 8-10m, x 8-10m (ok. 80 m2) dla jednej kieszeni bocznej i podkreślił, że pomimo iż zaleca się zaprojektowanie dwóch takich kieszeni, to Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie jednej kieszeni bocznej;
2. W przytoczonych wytycznych programowych, wskazano liczbę pojedynczą (dosłownie: „C.1.3. Kieszeń boczna ok. 80 m2), zatem wytyczne dot. powierzchni odnoszą się do pojedynczej kieszeni;

Wniosek nr II.13.2

Czy jeżeli możliwe byłoby zaprojektowanie jednej kieszeni lub dwóch kieszeni asymetrycznych, to funkcjonalnie lepszym rozwiązaniem dla Państwa jest pozostawienie jednej kieszeni?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że gradacja preferencji układu kieszeni bocznych jest następująca (od najbardziej preferowanego do akceptowalnego):

1. Dwie symetryczne kieszenie boczne.
2. Dwie asymetryczne kieszenie boczne, z możliwością izolacji akustycznej kieszeni bocznych aby zapewnić symetrię akustyczną na widowni.
3. Jedna kieszeń boczna, z możliwością izolacji akustycznej kieszeni bocznej aby zapewnić symetrię akustyczną na widowni.

Należy mieć na uwadze wcześniejsze wytyczne dotyczące wymiarów minimalnych pojedynczej kieszeni bocznej.

Wniosek nr II.14

Odnosnie możliwości połączenia sal - ambisonicznej i kameralnej. Która sala będzie pełnić funkcję nadrzędną. W przypadku sali kameralnej ma ona być ogólnodostępna dla widza zewnętrznego. Natomiast sala ambisoniczna jest przypisana do bloku B - "pracowni nowych praktyk muzycznych " wraz z laboratoriami, czyli w przestrzeni Dydaktycznej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że zapis wprowadzony do załącznika nr 7.2. tabela wytycznych programowych dla budynku, w pozycji 3.1. Sala koncertowa ambisoniczna: „możliwe wykorzystanie Sali Kameralnej do pełnienia funkcji Sali ambisonicznej (sala dwufunkcyjna), należy wtedy powiązać funkcjonalnie z kompleksem sal ujęć dźwiękowych” **jest błędny**.

Zamawiający **wyjaśnia**, że ze względów technologicznych nie dopuszcza możliwości łączenia funkcji Sali ambisonicznej i Sali kameralnej. Zamawiający udostępnia załącznik nr 7.2. skorygowany w powyższym zakresie.

Wniosek nr II.15

Chcemy zadać pytanie dotyczące honorarium za prace projektowe. Jego wysokość, w tym budżet na opłacenie specjalistycznych i doświadczonych podwykonawców branżowych są w bezpośredniej korelacji z jakością dokumentacji projektowej. Ma to z kolei przełożenie na sprawne przeprowadzenie procesu inwestycyjnego, w szczególności koordynacji międzybranżowej, a w konsekwencji budowę obiektu w pełni zgodnego z oczekiwaniami Zamawiającego. Zaproponowany w ramach Regulaminu wskaźnik określający honorarium za prace projektowe na poziomie 4,0% w stosunku do wartości inwestycji jest zaniżony oraz niezgodny z wytycznymi „ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROZWOJU I TECHNOLOGII z dnia 20 grudnia 2021r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym". Według ww. Rozporządzenia dla kategorii złożoności VI i wartości inwestycji 170 mln zł wskaźnik określający honorarium za prace projektowe wynosi 5,88 %. Należy podkreślić, że renomowani podwykonawcy z zakresu akustyki i technologii scenicznej nie podejmą się wykonania zlecenia bez zapewnienia im należytego wynagrodzenia, a konieczność zaangażowania tak doświadczonego zespołu w prace projektowe jest związana między innymi z zastosowaniem rozwiązań nowatorskich i eksperymentalnych, które wymagają bogatego doświadczenia i najwyższego warsztatu projektowego. Profesjonalizm tych projektantów przy wsparciu specjalistów ze strony Zamawiającego jest kluczowy dla realizacji nadrzędnego celu jakim jest jakość i funkcjonalność obiektu, w szczególności aspekty dotyczące jego walorów muzycznych. Kolejna sprawa to uwzględnienie w wysokości honorarium współczynnika inflacji zwiększającego koszty budowy oraz koszty usług projektowych w kontekście zmiany wartości inwestycji. Dlatego wnioskujemy o wprowadzenie zapisu o ustaleniu honorarium za prace projektowe

jako wskaźnika procentowego według ww. Rozporządzenia na poziomie 5,88 %, z odpowiednim zwiększeniem kwoty maksymalnej do 9.996 tys. zł.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zwiększenie maksymalnego, planowanego, łącznego kosztu wykonania prac realizowanych na podstawie Pracy konkursowej. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią **art. 342. ust. 1 pkt 2)** oraz **ust. 2** Ustawy :

„1. W uzasadnionych przypadkach zamawiający może zmienić treść regulaminu konkursu:

1) (...)

2) w konkursie ograniczonym, przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie.”

2. Zmiana treści regulaminu konkursu po upływie terminów, o których mowa w ust. 1, **jest niedopuszczalna**, chyba że dotyczy zmiany składu sądu konkursowego.”

Ponadto stanowisko Zamawiającego w kwestii wynagrodzenia za prace projektowe zostało szczegółowo przedstawione w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści regulaminu nr 3, tj. w piśmie Zamawiającego z dnia **3 stycznia 2024 r.** Wobec powyższego wszyscy Uczestnicy konkursu, którzy złożyli wnioski o dopuszczenie do udziału w Konkursie oraz Opracowania studialne znali warunki kontraktowe planowanego zamówienia publicznego.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że przytoczone przepisy Rozporządzenia mają zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do ustalenia szacowanej wartości planowanego zamówienia publicznego w celu wyboru właściwego trybu procedury udzielenia tego zamówienia. Zamawiający informuje, że na podstawie przepisów cytowanego rozporządzenia Zamawiający ustalił, że szacowana wartość zamówienia publicznego przekracza progi unijne, tj. wartości, o których mowa w art. 3. ust. 1. Ustawy i dokonał wyboru właściwej procedury.

Wniosek nr II.16

Szanowni Państwo, Zwracam się z uprzejmym wnioskiem o wydłużenie terminu na złożenie prac dot. II Etapu Konkursu jednocześnie proponując nowy termin przekazania prac odpowiednio 12.07.2024r. dla wersji cyfrowej i 19.07.2024r. dla wersji fizycznej i makiety. Powyższy wniosek podyktowany jest szeregiem okoliczności wskazanych i uzasadnionych jak niżej: 1. W Państwa ocenie (wyłożonej w dniu 30.04.2024 r. dot. sprawy nr II.1) wskazano, że „(...) zaproponowany przez Zamawiającego termin ok. 1,5 miesiąca na opracowanie prac Konkursowych jest terminem wystarczającym i nie odbiegającym od standardów przyjętych w konkursach architektonicznych o podobnej skali i tematyce”. Z powyższym twierdzeniem nie sposób się jednak zgodzić. Z poczynionych obliczeń wynika, że uczestnikom przysługiwałyby jedynie 32 dni robocze na ukończenie Etapu II (licząc od 26.04.2024 r. do 14.06.2024 r.). Natomiast okres na ukończenie Etapu I to aż 48 dni roboczych (25.01.2024 r. – 03.04.2024 r.) Jest to praktyka nie spotykana w szeroko zakrojonych postępowaniach konkursowych. W przeważającej ilości termin na wykonanie Etapu II jest znacznie bardziej wydłużony względem Etapu I. Powyższe znajduje przede wszystkim odzwierciedlenie w stopniu trudności projektowanych elementów – w Etapie I przygotowywane są Opracowania Studialne, w których zakresie znajdują się dwie plansze ukazujące jedynie plan sytuacyjny, jeden rzut i przekrój budynku, oraz szkice bryły i schematy pokazujące ogólne założenia dla projektowanego obiektu. II Etap konkursu wymaga przemyślenia i dopracowania większej ilości detali i zaangażowania większego zespołu, przede wszystkim w zakresie akustyki i technologii scenicznej. Zakres graficzny jest również większy i zakłada przygotowanie pięciu plansz, zawierających minimum trzy realistyczne wizualizacje,

rysunek zagospodarowania terenu, rzuty wszystkich kondygnacji, minimum dwa charakterystyczne przekroje, wszystkie elewacje budynku oraz dodatkowe rysunki i schematy niezbędne do przedstawienia koncepcji. Większy jest także zakres opisu. Co więcej, w pozostałych konkursach odbywających się na terenie kraju, przyjętym powszechnie standardem jest wydłużony termin na opracowanie drugiego etapu konkursu – co obrazuje poniższe zestawienie: • Polska Opera Królewska / Warszawa – 29.05 – 25.08.2023r. – 62 dni robocze. • Uniwersytet Ekonomiczny / Kraków – 3.06 – 26.08.2022r. – 58 dni roboczych W tym kontekście szczególnego znaczenia nabiera okoliczność, że wobec przesunięcia przez Państwa terminów oddania prac Etapu I, terminy Etapu II nie zostały w tym zakresie wystarczająco dostosowane (są one niewspółmiernie krótkie). 2. Dodatkową okolicznością przemawiającą za wydłużeniem czasu oddania prac dot. Etapu II Konkursu jest również newralgiczny z tego punktu widzenia sezon urlopowy. Mamy tutaj do czynienia z długim weekendem majowym (01-03.05.24 r.) jak również świętem pot. Boże Ciało (30.05.202r r.). Siłą rzeczy – realna ilość dni roboczych jest krótsza niż wyznaczony przez Państwa termin 32 dni roboczych i wynosi de facto 28 dni robocze. 3. Dalej, w zakres prac II Etapu wchodzi również przygotowanie makiety, która nie jest regułą w konkursach dwuetapowych i w ocenie uczestnika należy na nią przeznaczyć ok. 1-2 tygodnie. Pracę nad makietą można rozpocząć dopiero po zakończeniu procesu projektowego. Nie ma możliwości przygotowania makiety równoległe z pracą koncepcyjną. Zgodnie z przygotowanym przez Państwa regulaminem oddanie makiety nastąpić ma na 3 dni po oddaniu fizycznej wersji prac konkursowych, lecz wskazany przez Państwa termin stanowi weekend (nie uchodzący za dni robocze) który można jedynie wykorzystać na logistykę fizycznego dostarczenia makiety do Państwa siedziby. Warto tu również zwrócić uwagę na praktykę np. konkursu na Polską Operę Królewską w Warszawie, gdzie oddanie makiety było przesunięte w czasie o 6 dni roboczych. 4. Istotnym jest również, że załączniki 7.1 i 7.2 (wytyczne funkcjonalne, akustyczne i technologii scenicznej), zostały udostępnione - zgodnie z regulaminem Konkursu - dopiero po ogłoszeniu wyników kwalifikacji do II etapu. Taki sposób przekazywania uczestnikom wytycznych nie jest standardowym rozwiązaniem w przeprowadzanych konkursach. Z doświadczenia uczestnika wynika, że tego rodzaju załączniki udostępniane są bezpośrednio w dniu ogłoszenia konkursu, dając Uczestnikom możliwość zaplanowania prowadzonych prac jak również wygospodarowania przestrzeni czasowej (harmonogramu) wykonywanych zadań. Załączniki te wymagają bowiem wnikliwej analizy a co za tym idzie większej ilości czasu. Reasumując w ocenie uczestnika wydłużenie terminu na oddanie prac Konkursowych pozwoli w pełniejszy i bardziej wartościowy sposób odpowiedzieć na postawione zadanie projektowe – co przysłuży się zarówno Zamawiającemu (podwyższenie standardów wykonania prac projektowych) jak również uczestnikom (wypracowanie optymalnych rozwiązań projektowych i pełniejsza, bardziej wartościowa odpowiedź na postawione zadanie projektowe). Należy bowiem podkreślić, że konkursem objęty jest obiekt o prestiżowym charakterze i złożonej funkcji łączącej przestrzenie sali operowo-teatralnej wraz z zapleczem, oraz pomieszczenia dydaktyczne Akademii Muzycznej. Stworzenie prawidłowych relacji pomiędzy poszczególnymi funkcjami zwłaszcza z uwzględnieniem wymagań z zakresu akustyki i technologii scenicznej wymaga poświęcenia znacznych pokładów czasu i zaangażowania szerokiego, wielobranżowego zespołu projektowego. Brak zapewnienia uczestnikom takiej możliwości z pewnością znajdzie swoje odbicie w jakości składanych prac – a tym samym poziomie całego konkursu. Mając powyższe na uwadze uprzejmie wnoszę jak na wstępie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na proponowaną zmianę terminów dostarczenia Prac konkursowych. Jednocześnie Zamawiający dokonuje zamiany HARMONOGRAM KONKURSU, w pkt od 4.8. do 4.12. nadając mu nowe, następujące brzmienie:

ETAP II – PRACE KONKURSOWE		
4.8.	WNIOSKI O WYJAŚNIENIE TREŚCI REGULAMINU (ETAP II) Zalecany termin powiadomienia poprzez EPK wniosków o wyjaśnienie treści Regulaminu konkursu dotyczących w szczególności przygotowania i składania Prac konkursowych. Zamawiający udzieli wyjaśnień poprzez EPK niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania Prac konkursowych.	12.04.2024 19.04.2024 10.05.2024 31.05.2024 28.06.2024
4.9.	PRACE KONKURSOWE – SKŁADANE W POSTACI ELEKTRONICZNEJ ORAZ W POSTACI FIZYCZNEJ (PLANSZE I OPIS) Ostateczny termin składania postaci elektronicznej Prac konkursowych. Prace konkursowe w postaci elektronicznej należy składać poprzez EPK. Plansze oraz część opisową Pracy konkursowej w postaci fizycznej należy składać na adres korespondencyjny Zamawiającego wskazany w Rozdziale I ust. 1. Zamawiający i Organizator uzyskają dostęp do powyższych dokumentów elektronicznych dopiero po terminie ich złożenia.	08.05.2024 do godziny 15.00 22.05.2024 14.06.2024 05.07.2024
4.9.1.	PRACE KONKURSOWE – SKŁADANE W POSTACI FIZYCZNEJ (PLANSZE I OPIS) Ostateczny termin składania postaci fizycznej Prac konkursowych. Plansze oraz część opisową Pracy konkursowej w postaci fizycznej należy składać na adres korespondencyjny Zamawiającego wskazany w Rozdziale I ust. 1.	24.05.2024 17.06.2024 09.07.2024 do godziny 15.00
4.9.2.	PRACE KONKURSOWE – SKŁADANIE MAKIETY Makietę Pracy konkursowej należy składać na adres korespondencyjny Zamawiającego wskazany w Rozdziale I ust. 1.	13.05.2024 24.05.2024 17.06.2024 09.07.2024 do godziny 15.00
4.10.	OGŁOSZENIE WYNIKÓW KONKURSU Ogłoszenie wyników Konkursu na Stronie internetowej Konkursu oraz zawiadomienie poprzez EPK Uczestników konkursu o wynikach rozstrzygnięcia Konkursu. W przypadku, gdy Zamawiający lub Organizator będzie organizował oficjalne, publiczne ogłoszenie wyników Konkursu, o miejscu i godzinie tego wydarzenia Uczestnicy konkursu zostaną powiadomieni odrębnie.	31.05.2024 12.06.2024 28.06.2024 11.07.2024
4.11.	WYSTAWA POKONKURSOWA	od dnia 31.05.2024 12.06.2024 28.06.2024 11.07.2024 do dnia 14.06.2024 28.06.2024 15.07.2024 30.08.2024

4.12.	DYSKUSJA POKONKURSOWA	w dniu 14.06.2024 24.06.2024 28.06.2024 11.07.2024
-------	------------------------------	--

prof. Hanna Kostrzewska
Rektor Akademii Muzycznej
im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu