

## **Konkurs SARP 1081**

### **Uczestnicy Konkursu**

Działając na podstawie art. 341 ust. 2 oraz odpowiednio art. 284. ust. 2 i 6 Ustawy, Muzeum Okręgowe w Koninie zawiadamia, że wpłynęły do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści Regulaminu konkursu realizacyjnego, dwuetapowego na koncepcję architektoniczną zespołu budynków wystawienniczo-edukacyjnych wraz z otoczeniem Muzeum Okręgowego w Koninie, w związku z czym **Zamawiający udostępnia treść wniosków wraz z poniższymi wyjaśnieniami:**

#### **Wniosek nr. 11.1:**

„Proszę o informację, jakie są zamiary Zamawiającego wobec budynku dawnej obory wraz z budynkiem wagi (oznaczonego numerem 3 na rysunku RYS\_0\_PZT). Czy budynek ma zostać zachowany bez przypisania mu konkretnej funkcji, zachowany z planowanym sposobem zagospodarowania, czy też przeznaczony do rozbiórki?”

#### **Wyjaśnienie Zamawiającego:**

W dalekosiężnych planach Zamawiający przewiduje rozbiórkę przedmiotowego budynku. W jego miejscu lub na fragmencie działek 618/1 i 618/2 oraz 619/1, 619/2, 621/2, 621/3 dopuszcza się realizację miejsc postojowych.

#### **Wniosek nr. 11.2:**

“Czy zamawiający posiada zagospodarowanie i rysunki elewacji w formacie dwg?”

#### **Wyjaśnienie Zamawiającego:**

Zamawiający udostępnił wszystkie posiadane materiały.

#### **Wniosek nr. 12:**

“wg regulaminu wersja papierowa opracowania studialnego ma składać się z części graficznej, części opisowej i karty identyfikacyjnej, która jest opisana jako plik pdf opatrzony kwalifikowanym podpisem. Jak to rozumieć w postaci fizycznej? Czy to oznacza wydrukowany plik z podpisaną kartą dołączoną do wersji elektronicznej zgłoszenia (z widocznym znakiem podpisu elektronicznego)?”

#### **Wyjaśnienie Zamawiającego:**

Tak, karta identyfikacyjna Opracowania studialnego złożona w wersji fizycznej powinna być wydrukowanym plikiem z widocznym znakiem podpisu elektronicznego, umieszczonym w zamkniętej kopercie oznaczonej numerem Identyfikacyjnym Uczestnika Konkursu.

**Wniosek nr. 13.1:**

“Jakie są wytyczne inwestora/użytkownika dla koncepcji studialnej zagospodarowania całego terenu (teren nr 2 z zał. M.1a) przynależnego do Muzeum? ”

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

Wytyczne Inwestora dla przedmiotowego terenu opisane są w pkt 1, zał. M.01.

**Wniosek nr. 13.2:**

“Czy zakres studialny zagospodarowania całego terenu (teren nr 2 z zał. M.1a) jest przedmiotem I etapu studialnego konkursu? Czy jest przedmiotem II etapu?”

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

Zakres studialny jest przedmiotem obu etapów Konkursu.

**Wniosek nr. 13.3:**

“Czy rozwiązania z zakresu studialnego - zagospodarowania całego terenu (teren nr 2 z zał. M.1a) będą przedmiotem zleconej usługi na podstawie zwycięskiej pracy konkursowej?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Nie, przedmiotem bezpośrednim zleconej usługi będzie obszar opracowania nr 1-zakres realizacyjny.

**Wniosek nr. 13.4:**

“Wnosi się udostępnienie rysunku (załącznika graficznego) do MPZP (Uchwała nr 118) w lepszej jakości (np. w formacie wektorowym)– obecnie przekazany załącznik jest całkowicie nieczytelny.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający dysponuje materiałami udostępnionymi przez Urząd Miejski w Koninie. Przedmiotowe materiały stanowią element załącznika nr M.03.

**Wniosek nr. 13.5:**

“Czy działki 621/2; 619/2; 621/3 należą do inwestora? W którym miejscu znajdują się „wjazd na działkę” (nie ogrodzenie/brama) inwestora z działki drogowej?”

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

Przedmiotowe działki są przedmiotem umów użyczenia zawartych z Województwem Wielkopolskim z/s Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, stanowią one zakres opracowania konkursowego. Istotny wjazd na działkę odbywa się z działki nr 633/2 na działkę 621/2.

**Wniosek nr. 13.6:**

"Czy ciąg pieszo jezdny- teren KDp - jest terenem ogólnodostępnym? Czy ciąg ten jest sklasyfikowany jako droga publiczna? W związku z tym czy możliwe jest wygrodenie terenu wzdłuż działki drogowej ulicy Gotyckiej/Muzealnej?"

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

Teren wskazany jako KDp (w którego skład wchodzi działki) jest przedmiotem umów użyczenia zawartych z Województwem Wielkopolskim z/s Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu. Na etapie konkursu nie należy planować wygrodenia.

**Wniosek nr. 14:**

"Czy na działce 618/1 dopuszczalna jest nowa zabudowa jako funkcja uzupełniająca Muzeum Okręgowe w Koninie?"

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

Tak. Przedmiotowa działka jest objęta obszarem opracowania nr 1-zakres realizacyjny.

**Wniosek nr. 15:**

"Czy znane jest obecne przeznaczenie działki nr 618/2? 2. Czy teren ten mógłby zostać wykorzystany na potrzeby Muzeum, czy też w przyszłości przewiduje się jego zabudowę jednorodziną?"

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

Zamawiający przewiduje pozostawienia działki 618/2 jako terenu Muzeum. Wytyczne Inwestora dla przedmiotowej działki opisane są w pkt 1, zał. M.01.

**Wniosek nr. 16:**

"W związku z przesuniętym terminem przekazanej informacji o dopuszczeniu do udziału w konkursie zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia prac ETAP-1 o min.6 dni."

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

Zamawiający przychyła się do wniosku o przedłużenie terminu złożenia Opracowań studialnych. Zmiany w harmonogramie Konkursu przedstawione są w Komunikacie umieszczonym na stronie internetowej Konkursu w dniu 23.09.2025.

**Wniosek nr. 17.1:**

"W załączniku M.05, folder zagospodarowania terenu, jest tylko inwentaryzacja zieleni dla wschodniej cz. opracowania i tylko w części rysunkowej bez części opisowej. Czy zostanie to o część opisową (gatunki drzew) oraz o inwentaryzację dla zachodniej części założenia?"

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

Wszelkie materiały inwentaryzacyjne posiadane przez Zamawiającego zostały zawarte w materiałach konkursowych. Zamawiający nie dysponuje szczegółową inwentaryzacją zieleni. Inwentaryzacja zieleni załączona do Regulaminu Konkursu została sporządzona w 2022 roku. Zamawiający za zgodą konserwatora uporządkował teren z martwych drzew i krzewów oraz z samosiejek.

**Wniosek nr. 17.2:**

"W załączniku M.03 brakuje w wypisie z MPZP z 1999r. brakuje wytycznych opisowych dla terenu MN6 na którym znajduje się południowo- wschodnia część terenu objętego opracowaniem. Proszę o uzupełnienie."

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

Zamawiający dysponuje materiałami udostępnionymi przez Urząd Miejski w Koninie. Przedmiotowe materiały stanowią element załącznika nr M.03.

**Wniosek nr. 17.3:**

"Istniejący budynek dawnej obory jest objęty opracowaniem, a nie ma dla niego żadnych wytycznych. Czy to oznacza, że można w nim zaplanować funkcję określone w załączniku M.06, czy też osobne funkcje uzupełniające wg uznania Uczestnika konkursu?"

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

Patrz odpowiedź na wniosek 11.1

**Wniosek nr. 17.4:**

"Czy Zamawiający dopuszcza rozszerzenie zakresu opracowania konkursu o fragment linii brzegowej Jeziora Gosławskiego? Czy to będzie jednak naruszeniem regulaminu?"

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

Przedmiot konkursu został opisany w załączniku M.01 i wskazany graficznie na załączniku M.01A. Rozszerzenie przedmiotowego terenu nie będzie podlegało ocenie Sądu konkursowego.

**Wniosek nr. 17.5:**

"Czy dla obszaru 2 dopuszcza się zaplanowanie architektury ogrodowej, altan, wiat lub odbudowy części nieistniejących budynków w kontekście zapisu ze str. 2 załącznika M.01, który wyłącza budowę budynków, podając po tym słowo etc.?"

..."W zakresie obszaru nr 2 (studialnego) Zamawiający nie precyzuje szczegółowego programu a jedynie określa wytyczne. W odniesieniu do tego terenu Zamawiającemu zależy na uzyskaniu najlepszych rozwiązań przestrzennych, dotyczących:

- Połączenia wszystkich budynków muzeum w jeden, spójny i dobrze funkcjonujący zespół poprzez rozwiązania krajobrazowe, place, ścieżki, architekturę krajobrazu z wyłączeniem budowy budynków etc
- Stworzenia przestrzeni publicznej, ogólnodostępnej i otwartej na zwiedzających w godzinach funkcjonowania muzeum...."

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza rozwiązania mające na celu spełnienie pokładanych oczekiwań. Zamawiający nie przewiduje budowy kolejnych wolnostojących budynków na tym terenie, ewentualnie dopuszcza się uzasadnioną dobudowę do istniejącego budynku gorzelni, pod warunkiem zachowania integralności jego bryły oraz ograniczenia ingerencji w jej formę architektoniczną.

**Wniosek nr. 17.6:**

"Czy dopuszcza się przeniesienie elementów skansenu gómiczego?"

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

Tak

**Wniosek nr. 1.**

„Szanowni Państwo, zwracam się z prośbą o dodanie plików chmur punktów w ogólnodostępnym formacie (najchętniej e57 i/lub xyz), co umożliwi zapoznanie się z ich zawartością osobom nieposiadającym oprogramowania firmy Autodesk. Zamieszczenie na stronie plików zapisanych wyłącznie w formacie RSC, w istotny sposób ogranicza do nich dostęp szerokiemu gronu osób zainteresowanych udziałem w konkursie, używających innych platform aniżeli wspomnianego producenta”

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

Zamawiający nie posiada plików chmur punktów w innym formacie.

  
Sekretarz Organizacyjny Konkursu  
Magdalena Wypusz