

Poznań, 24 listopada 2025 r.

Konkurs SARP 1081

Uczestnicy Konkursu

Działając na podstawie art. 341 ust. 2 oraz odpowiednio art. 284. ust. 2 i 6 Ustawy, Muzeum Okręgowe w Koninie zawiadamia, że wpłynęły do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści Regulaminu konkursu realizacyjnego, dwuetapowego na koncepcję architektoniczną zespołu budynków wystawienniczo-edukacyjnych wraz z otoczeniem Muzeum Okręgowego w Koninie, w związku z **czym Zamawiający udostępnia treść wniosków wraz z poniższymi wyjaśnieniami:**

Wniosek nr. 27.1.

„Czy w kontekście możliwości wprowadzania zmian na terenie opracowania studialnego, informacja o pozostawieniu ogrodów wg. Izabeli Czartoryskiej tyczy się również nie ingerowaniu w istniejące ścieżki i powiązania komunikacyjne?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza ingerencję w istniejące ścieżki oraz powiązania komunikacyjne na obszarze opracowania realizacyjnego i studialnego, o ile działania te służą uporządkowaniu systemu komunikacji oraz zapewnieniu spójnego, funkcjonalnego połączenia wszystkich budynków Muzeum w jeden dobrze działający zespół.

Wniosek nr. 27.2

„Czy są kluczowe pomieszczenia wskazane w załączniku M.06 w których obowiązkowo należy się trzymać wysokości 5m? Budynek gorzelnii posiada niewiele takich stref by spełnić wszystkie wymagania z programu.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W przypadku pomieszczeń przeznaczonych do ekspozycji ,należy zapewnić im wysokość możliwie zbliżoną do zadanych wysokości w załączniku M.06. Zamawiający dopuszcza w uzasadnionych przypadkach zmianę wysokości przy zapewnieniu zgodności z przepisami oraz zapewnienia możliwości funkcjonowania pomieszczenia zgodnie z jego przeznaczeniem bez żadnego uszczerbku.

Wniosek nr.27.3.

„Prosimy o przedłużenie terminu zadawania pytań z uwagi na zbliżającą się wizję lokalną.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Ze względu na zmianę terminu wizji lokalnej, Zamawiający przychylił się do prośby Uczestnika Konkursu. Ostateczny termin zadawania pytań do II etapu Konkursu ustala się na 26.11.2025.

Wniosek nr. 28.1

„W związku z przekazanymi przez Zamawiającego uwagami do opracowań studialnych, z których zdaje się wynikać konieczność dalszej pracy nad obszarem studialnym w 2 etapie konkursu, bardzo prosimy wyjaśnienie jaka jest różnica między obszarem opracowania nr1 i nr2 (zał.M.01a) w kontekście wymagań dotyczących stopnia dokładności opracowania 2 etapu konkursu ? Czy w 2 etapie uczestnik jest zobowiązany opracować w równym stopniu dokładności obszar nr1 i obszar nr2 ?

W szczególności czy wymaga się dla obszaru studialnego zaproponowania takich rozwiązań jak, m.in.:

- rodzaj materiału nawierzchni
- lokalizacja małej architektury i oświetlenia
- gospodarka zielenią
- rzędne wysokościowe

Czy może tak szczegółowe wymagania dotyczą wyłącznie obszaru realizacyjnego, a obszar studialny należy pozostawić w formule etapu studialnego ?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zakres studialny jest elementem składowym także Pracy Konkursowej. Należy go przedstawić w formie rysunku zagospodarowania terenu w skali 1:500. Szczegółowość obu zakresów na tym rysunku winna być taka sama.

Wniosek nr. 28.2

„Co zamawiający rozumie przez charakter istniejącego ogrodu opartego na zapiskach Izabeli Czartoryskiej?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Muzealny ogród nawiązuje do idei sentymentalno-krajobrazowych formułowanych przez Izabelę Czartoryską w jej zapiskach i praktyce ogrodowej. Głównym założeniem kompozycyjnym jest stworzenie przestrzeni o charakterze naturalnym, sprzyjającej refleksji i obcowaniu z krajobrazem, z wyraźnymi akcentami symbolicznymi oraz elementami podkreślającymi wartości historyczne. Kompozycja ogrodu opiera się na nieregularnym, swobodnym układzie ścieżek oraz na wykorzystaniu istniejących uwarunkowań terenowych. Ścieżki prowadzone są łagodnymi liniami, dostosowanymi do rzeźby terenu, bez osiowych powiązań i geometrycznych układów. Założenie ma charakter krajobrazowy, z wyraźnym podziałem na przestrzenie otwarte oraz kameralne strefy zacisza. Roślinność projektowana jest w duchu naturalistycznym, z przewagą gatunków rodzimych, zgodnie z ideą Czartoryskiej o pielęgnowaniu lokalnego dziedzictwa przyrodniczego. Dominują drzewa i krzewy charakterystyczne dla polskich ogrodów krajobrazowych: lipy, dęby, klony, brzozy, olchy oraz zadrzewienia wierzbowo-olszowe. Nasadzenia podszytowe i runowe obejmują paprocie, cieniulubne byliny. Kompozycja roślinna zakłada sezonową zmienność ogrodu, przy zachowaniu harmonii z naturalnym charakterem terenu. W projekcie wykorzystano strumień, który pełni funkcję pełni funkcję zarówno kompozycyjną, jak i akustyczną, wprowadzając do ogrodu naturalny rytm dźwięków i podkreślając jego krajobrazowy charakter.

Wniosek nr. 28.3.

„Czy zamawiający dopuszcza głębszą ingerencję w istniejące zagospodarowanie parku ogrodu, czy ogranicza zmianę zagospodarowania do połączeniu obecnego terenu Muzeum z obszarem Gorzelni?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dopuszcza głębszą ingerencję w istniejące zagospodarowanie ogrodu Muzealnego, o ile działania te służą uporządkowaniu systemu komunikacji i zapewnieniu spójnego, funkcjonalnego połączenia wszystkich budynków Muzeum w jeden dobrze działający zespół.

Wniosek nr. 28.4.

„Obszar Muzeum graniczący z terenem budynku biblioteki. Czy w opracowaniu rozpatrywać cały teren do granicy działki, czy tylko istniejącego ogrodzenia? Działka Muzeum wchodzi w zagospodarowany teren budynku gdzie znajduje się filia Biblioteki”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Filia biblioteki znajduje się poza granicami opracowania studialnego. W ramach opracowania należy skupić się na działkach do których Zamawiający posiada prawo dysponowania, przedstawione są one w załączniku M1.a - obszar opracowania nr 1 i nr 2.

Wniosek nr. 28.5.

„Czy zamawiający dopuszcza pozostawienie części terenu jako przestrzeń otwartą ogólnodostępną? Czy jednak oczekuje wygrodenia i zamknięcia całego obszaru należącego do Muzeum?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

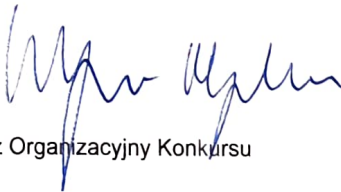
Ze względów bezpieczeństwa, oraz ze względu na konieczność prowadzenia statystyk odwiedzin Zamawiający nie dopuszcza pozostawienia części terenu jako przestrzeni otwartej.

Wniosek nr. 28.6.

„Czy zamawiający dopuszcza możliwość wyburzenia budynku Portierni?”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza wyburzenia budynku portierni.



Sekretarz Organizacyjny Konkursu

Magdalena Wypusz