

WYNIKI KONKURS SARP NR. 1081

Konkurs realizacyjny, dwuetapowy na koncepcję architektoniczną zespołu budynków wystawienniczo- edukacyjnych wraz z otoczeniem Muzeum Okręgowego w Koninie.

1. W dniu 12 stycznia 2026 r. o godzinie 10.00 nastąpiło publiczne odczytanie werdyktu Sądu Konkursowego.
2. Sąd Konkursowy, zgodnie z zapisami **Regulaminu Konkursu rozdz. VII, pkt 1.** przyznał trzy nagrody oraz dwa wyróżnienia równorzędne:
 - **I NAGRODA** – w wysokości 40 000 zł brutto oraz zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na opracowanie dokumentacji projektowej
 - **II NAGRODA** - w wysokości 25 000 zł brutto
 - **III NAGRODA** - w wysokości 20 000 zł brutto
 - **2 wyróżnienia równorzędne** - w wysokości 15 000 zł brutto
3. Sąd Konkursowy po wnikliwym zapoznaniu się z Pracami Konkursowymi i ich analizie przyznał nagrody i wyróżnienia następującym Uczestnikom Konkursu:

LISTA LAUREATÓW KONKURSU

Autorzy nagrodzonych i wyróżnionych prac konkursowych

I NAGRODA:

w wysokości **40 000 zł brutto** oraz zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na opracowanie dokumentacji projektowej

Praca konkursowa 005 (numer EPK: 021)

autor:

Heinle, Wischer und Partner Architekci Sp. z o.o
Plac Solny 4/2,
50-060 Wrocław

zespół autorski:

Anna Stryszewska-Słońska, Natalia Sochacka, Kinga Kopczyk, Marta Homrowska, Nina Kamińska,
Paweł Floryn. Piotr Banak

uzasadnienie Sądu Konkursowego:

I Nagrodę przyznano za znakomite przełożenie oczekiwań Zamawiającego na projekt, zrozumienie skali Muzeum oraz odnalezienie się w kontekście Muzeum Okręgowego zarówno od strony przestrzennej jak i funkcjonalnej. Autorzy w sposób bardzo konsekwentny i logiczny zagospodarowali istniejący budynek na potrzeby muzealne uzupełniając go o części umożliwiające sprawną komunikację oraz o wolnostojący pawilon wspierający funkcje wystawiennicze Muzeum. Układ funkcjonalny przedstawiony na rzutach jest niebywale przejrzysty i czytelny a przede wszystkim ukazujący klarowny i doskonały podział funkcji równocześnie dbając o oszczędność w powstawaniu nowej powierzchni budynku. Projekt w doskonały sposób wpasowuje budynek gorzelni w strukturę przestrzenną całego założenia Muzeum Okręgowego, traktując wszystkie obiekty znajdujące się w przestrzeni w sposób demokratyczny a jednocześnie reaktywny na otoczenie, tworząc jasny i zrozumiały podział przestrzeni wspólnych z zachowaniem kolejności zwiedzania. Projekt z dużą wrażliwością traktuje zabytkową tkankę elementów wewnątrz budynku gorzelni, uwypuklając je i tworząc nimi główne elementy wewnątrz budynku.

zalecenia pokonkursowe:

- Należy dostosować wszystkie projektowane przestrzenie – zarówno w historycznym budynku gorzelni, jak i w nowo projektowanym pawilonie – do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Należy wyeliminować bariery architektoniczne, zapewnić odpowiednie ciągi komunikacyjne oraz zweryfikować lokalizację i ilość dźwigów osobowych, tak aby obiekt był w pełni inkluzywny.
- Należy przeprojektować wewnątrz gorzelni w zakresie lokalizacji punktu informacyjnego i kasowego, tak aby stanowił on ogólnodostępny, czytelny i dobrze widoczny element strefy wejściowej, intuicyjnie kierującego ruchem zwiedzających i budującego przyjazne pierwsze wrażenie.
- Zaleca się ponowne rozważenie doboru materiałów elewacyjnych, w szczególności zastosowania gabionów, pod kątem ich estetyki, trwałości, starzenia się oraz właściwości użytkowych i eksploatacyjnych.
- Należy krytycznie przeanalizować i ponownie rozważyć zasadność, realność wykonania oraz niezawodność funkcjonowania zaproponowanej przesuwnej ściany elewacyjnej pawilonu. Analiza powinna objąć aspekty technologiczne (szczelność, mechanika, awaryjność w warunkach zimowych), użytkowe (bezpieczeństwo obsługi) oraz ekonomiczne (koszty inwestycji i późniejszej eksploatacji).
- Ze szczególną starannością należy rozwiązać detale architektoniczne i krajobrazowe dotyczące zieleni. Wymagane jest precyzyjne opracowanie rozwiązań dla zieleni płaskiej oraz wertykalnej, ze zwróceniem uwagi na systemy nawadniania, dobór gatunkowy oraz sposób integracji roślinności z elementami budowlanymi.
- W założeniu urbanistycznym należy położyć większy nacisk na wyeksponowanie i wzmocnienie osi widokowej na Zamek.
- Rekomenduje się zastosowanie na placu centralnym nawierzchni utwardzonej. Zabieg ten ma na celu podkreślenie rangi tego miejsca jako głównej przestrzeni publicznej założenia, ułatwienie organizacji wydarzeń plenerowych oraz poprawę dostępności.
- Należy przeanalizować projekt placu centralnego w zakresie kompozycji zieleni oraz doboru małej architektury. Zaproponowany program funkcjonalny placu powinien zostać zweryfikowany tak, aby sprzyjał integracji użytkowników i umożliwiał elastyczne wykorzystanie przestrzeni.

Zalecenia nie wyczerpują modyfikacji, które będą odbywać się na dalszych etapach projektowania i rozmów z Zamawiającym.

II NAGRODA

w wysokości **25 000 zł brutto**

Praca konkursowa 003 (numer EPK: 022)

autor:

Jakub Kozaczenko
ul. Gazowa 16/5 50-513 Wrocław

skład zespołu autorskiego:

Jakub Kozaczenko, Konrad Zaborski

uzasadnienie Sądu Konkursowego:

II Nagrodę przyznano za interesującą koncepcję, która z dużą wrażliwością łączy bryłę starego budynku – oczyszczoną z wtórnych nawarstwień – z rzeźbiarską sekwencją form przestrzennych, wykazując przy tym głębokie poszanowanie dla kontekstu oraz tożsamości miejsca. Projekt opiera się na umiejętnym wydobywaniu autentycznej substancji zabytkowej, którą autorzy traktują jako bazę do dalszego rozwoju, zamiast zastępowania jej nową zabudową. Wysoko oceniono przywrócenie pierwotnej formy budynku gorzelnii bez dodatkowej rozbudowy oraz wprowadzenie nowych, rzeźbiarskich struktur współczesnych. Formy te świadomie kontrastują z zabytkową materią, podkreślając nową funkcję muzealną obiektów i nadając im nowoczesny charakter.

Koncepcja w sposób niezwykle klarowny scala wszystkie wartościowe obiekty w jeden spójny kompleks poprzez wprowadzenie centralnego placu wejściowego, szeroko otwierającego się na ulice Gotycką i Gosławicką. Praca ta cechuje się spójnością kompozycyjną oraz skalą precyzyjnie dostosowaną do otoczenia. Zaprojektowana ścieżka staje się kluczowym elementem porządkującym całe założenie urbanistyczne, nadając mu logiczny ciąg turystyczny i przeprowadzając użytkownika przez kompleks muzealny w sposób intuicyjny. Za wady uznano lokalizację infrastruktury rowerowej w reprezentacyjnym miejscu placu centralnego, mało intuicyjny układ komunikacyjny holu w budynku gorzelnii oraz nieoptymalny układ funkcjonalny sal wystawowych.

zalecenia pokonkursowe:

- W strefie reprezentacyjnej zespołu muzealnego zaleca się zmianę lokalizacji strefy rowerowej na miejsce mniej eksponowane, tak aby nie kolidowała z charakterem przestrzeni wejściowej oraz nie obniżała rangi głównego obszaru reprezentacyjnego.
- Zaleca się ponowną analizę formy plastycznej zaproponowanych, charakterystycznych elementów akcentujących wejścia do poszczególnych budynków muzealnych. Ich skala i wyraz architektoniczny powinny harmonizować z zabytkową tkanką, stanowiąc czytelny, lecz nie agresywny system identyfikacji wizualnej.
- Konieczne jest skorygowanie lokalizacji sali wielofunkcyjnej w budynku gorzelnii. W ocenie Sądu Konkursowego funkcja ta lepiej sprawdziłaby się w przestrzeni zaproponowanej przez autorów pod ekspozycję lamp, co pozwoliłoby na bardziej efektywne wykorzystanie potencjału przestrzennego obiektu oraz zwiększenie elastyczności programu.

- Należy przearanżować hol wejściowy w budynku gorzelni. Nowa aranżacja powinna usprawnić obsługę ruchu turystycznego, zapewnić czytelną komunikację oraz stworzyć reprezentacyjną przestrzeń powitalną, adekwatną do rangi obiektu.
- Należy przeprowadzić szczegółową analizę przebiegu ścieżek zwiedzania. Wymagane jest przygotowanie wariantowych scenariuszy dla różnych grup użytkowników oraz zróżnicowanych ram czasowych zwiedzania.

Zalecenia nie wyczerpują modyfikacji, które będą odbywać się na dalszych etapach projektowania i negocjacji z Zamawiającym.

III NAGRODA

w wysokości **20 000 zł brutto**

Praca konkursowa 002 (numer EPK: 039)

autor:

Nizio Design International Mirosław Nizio
ul. Inżynierska 3 lok. 4,
03-410 Warszawa

skład zespołu autorskiego:

Mirosław Nizio, Natalia Amrozińska, Bartłomiej Terlikowski, Andrzej Sandel, Magdalena Siemieniako, Maciej Sobczak

uzasadnienie Sądu Konkursowego:

Sąd Konkursowy przyznaje pracy konkursowej nr 002, III Nagrodę za czytelną i konsekwentnie prowadzoną koncepcję zespołu muzealnego, opartą na wyraźnym porządkowaniu przestrzeni oraz jednoznacznych rozwiązaniach urbanistycznych. Projekt wyróżnia się klarowną strukturą zagospodarowania terenu oraz świadomym kształtowaniem relacji pomiędzy zabudową a przestrzeniami otwartymi. Sąd Konkursowy pozytywnie ocenia otwarcie i dobre wyeksponowanie Zamku, który w tej pracy zachowuje właściwą rangę jako kluczowy element zespołu muzealnego. Na uznanie zasługuje również umiejscowienie przestrzeni warsztatowych w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu, co sprzyja funkcjom edukacyjnym i umożliwia elastyczne wykorzystanie przestrzeni zewnętrznych w działalności Muzeum. Jednocześnie Sąd Konkursowy wskazuje na istotne mankamenty projektu, które w istotnym stopniu wpłynęły na końcową ocenę pracy. Negatywnie oceniono skalę zaproponowanego placu centralnego, uznaną za nadmierną i nieproporcjonalną do historycznego kontekstu zespołu. Zastrzeżenia budzi także nadmierny porządek i geometryzacja układów komunikacyjnych, które w zaproponowanej formie zaburzają krajobrazowy i historyczny charakter miejsca.

WYRÓŻNIENIE RÓWNORZĘDNE

w wysokości **15 000 zł brutto**

Praca konkursowa 001 (numer EPK: 005)

autor:

VA PRZEMYSŁAW TYMOSZUK

ul. Czyszowa 1/21
03-417 Warszawa

skład zespołu autorskiego:
Przemysław Tymoszek

uzasadnienie Sądu Konkursowego:

Wyróżnienie przyznano za klarowne działania projektowe, dążące do wprowadzenia porządku urbanistycznego z logicznym podziałem funkcjonalnym. Pozytywnie oceniono klarowne powiązanie programu edukacyjnego z przestrzeniami zewnętrznymi oraz czytelne wprowadzenie nowych funkcji publicznych. Nowo projektowany budynek wpisuje się w kontekst wstrzemięźliwą formą przy jednoczesnym zaznaczeniu swojej odrębności. Projekt jest konsekwentny i harmonijny a układ funkcjonalny budynku, poprzez czytelną strefę wejściową, zapewnia klarowną orientację użytkowników po budynku.

WYRÓŻNIENIE RÓWNORZĘDNE

w wysokości **15 000 zł brutto**

Praca konkursowa 004 (numer EPK: 001)

autor:

NM architektki Tomasz Marciniewicz + Zuzanna Szpocińska - Marciniewicz + Jerzy Grochulski
ul. Służby Polsce 2/U1,
02-784 Warszawa

zespół autorski:

Zuzanna Szpocińska - Marciniewicz, Tomasz Marcinkiewicz, Aleksandra Kreft, Jerzy Grochulski,
Konrad Matulaniec

uzasadnienie Sądu Konkursowego:

Wyróżnienie przyznano za dojrzałą, spójną ideę „Muzeum Otwartego”, opartą na inkluzywności, dostępności fizycznej i społecznej, silnym powiązaniu z przestrzenią publiczną oraz wrażliwym osadzeniu projektu w krajobrazie kulturowym Gosławic. Praca wyróżnia się kompleksowym podejściem do zagospodarowania terenu oraz wyraźnym dążeniem do integracji architektury, krajobrazu i relacji widokowych z programem użytkowym muzeum. Na szczególne podkreślenie zasługuje wysoka kultura opracowania projektu, spójność zastosowanych rozwiązań materiałowych oraz dbałość o jakość przestrzeni zewnętrznych, jak również czytelnie ukształtowana strefa wejściowa oraz wprowadzenie żywej zieleni do budynku gorzelni.

UZASADNIENIE ROZSTRZYGNĘCIA KONKURSU:

W konkursie realizacyjnym na koncepcję architektoniczną zespołu budynków wystawienniczo-edukacyjnych wraz z otoczeniem Muzeum Okręgowego w Koninie Sąd Konkursowy dokonał oceny 25-ciu Opracowań studialnych w I etapie Konkursu oraz 5-ciu Prac Konkursowych w II etapie. W opinii Sądu Konkursowego poziom konkursu był wyrównany i wysoki, a zakwalifikowane do II etapu Prace konkursowe prezentowały różnorodne i dojrzałe podejście do zagadnień związanych z ochroną

dziedzictwa kulturowego, kształtowaniem przestrzeni publicznych oraz relacją nowej architektury z substancją zabytkową i krajobrazem. Prace Konkursowe zaprezentowały odmienne podejście do zagospodarowania terenu, różny stopień rozdrobnienia architektury oraz zróżnicowane środki wyrazu formalnego. Zróżnicowanie to dotyczyło zarówno rozwiązań urbanistycznych i krajobrazowych, jak i sposobu kształtowania programu funkcjonalnego oraz relacji pomiędzy Zamkiem, budynkiem gorzelnii i nowo projektowanymi elementami kompleksu muzealnego. Zaprezentowane koncepcje potwierdziły, że złożone zadanie konkursowe może być rozwiązywane w poprawny sposób przy zastosowaniu różnych narzędzi projektowych i odmiennych postaw architektonicznych.

Ze względu na specyfikę zadania konkursowego – obejmującego adaptację obiektu zabytkowego, projekt nowych przestrzeni ekspozycyjnych i edukacyjnych oraz kształtowanie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej – kluczowymi kryteriami oceny były: jakość i logika programu funkcjonalnego, czytelność rozwiązań komunikacyjnych, relacja nowej architektury z zabytkiem, jakość wnętrza oraz realność realizacyjna i eksploatacyjna proponowanych rozwiązań.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Konkursowy dokonał rozstrzygnięcia Konkursu, przyznając nagrody w sposób odzwierciedlający stopień spełnienia kryteriów konkursowych oraz ogólną jakość i dojrzałość zaprezentowanych koncepcji.